

中國學術思想

研究輯刊

四十編

林慶彰主編

第7冊

王學之質疑及其流弊
——以理論之探究為中心

許珮玟著

國家圖書館出版品預行編目資料

王學之質疑及其流弊——以理論之探究為中心／許珮玟 著 --

初版 -- 新北市：花木蘭文化事業有限公司，2024 [民 113]

目 4+198 面；19×26 公分

(中國學術思想研究輯刊 四十編；第 7 冊)

ISBN 978-626-344-771-4 (精裝)

1.CST：陽明學 2.CST：明代哲學 3.CST：學術研究

030.8

113009255

中國學術思想研究輯刊

四十編 第七冊

ISBN：978-626-344-771-4

王學之質疑及其流弊

——以理論之探究為中心

作 者 許珮玟

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編輯主任 許郁翎

編 輯 潘玟靜、蔡正宣 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

發 行人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 service@huamulans.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2024 年 9 月

定 價 四十編 15 冊 (精裝) 新台幣 40,000 元

版權所有 · 請勿翻印

王學之質疑及其流弊
——以理論之探究為中心

許珮玟 著

作者簡介

許珮玟，桃園市人，台灣師大國文系學士、碩士、博士。獲得科技部 103 年度，獎勵人文與社會科學領域博士候選人撰寫博士論文獎學金，研究領域為宋明理學，著有相關論文。

提 要

陽明提倡良知教，成為明代學術思想的主流，王學一出，風行天下，造成天下莫不言良知，是以吾人欲掌握明代儒學，必定先求對王門有一清楚的理解。然而，王學雖達到心學理論的高峰，但隨之亦衍生出流弊，並引起當時以及後來學者的批評。

流弊可分為「法病」與「人病」兩大部分。思考法病的意義，實大於人病，因為找出法病，便是有在理論源頭止弊的可能。因此找出王學在理論源頭的缺失，對治流弊便有入手處。陽明的理論，有其不夠完滿之處，因此，後人批評王學，在本體上多從「無善無惡」一語出發。雖然就陽明四句教來說，並不構成問題，但從教化的角度來看，確實有壞教的可能。另外，陽明學說，為何會造成王學末流的弊病，這也是王學在理論上，有無法彌縫之處，這恐怕是陽明需要負責的。至於在工夫上，後來的學者多回到以收斂型態的「敬」、「主靜」等工夫。因為致良知的工夫，有發散的危險，甚至是蕩越的差失，只談超悟。更進一步說，可能因其工夫無法貞定心體，以致流弊錯出。故後人在反省王學以及流弊的討論，多執此兩大面向展開。

在良知學之外，有儒者以其生命實踐道德，展開不同的教法。如朱子學者代表羅欽順、江門學派的陳白沙與湛甘泉。整菴以理一分殊的思考型態，強調對事物之理的認識。白沙在靜中體悟端倪，期有把柄在手，重視純粹的道德主體。甘泉隨處體認天理，認為格物就在以身至物，較為重視客觀事物。若是從質疑王學以及作為王學參照的角度出發，不論是重視客觀面向，強調存在之理，重視氣的一面，或是求心體之純粹無渣滓，都可提供王學在理論上不同的思考面向。

至於明末兩大學派，東林學與蕺山學，則可定位為「對治王學流弊而起之學」，因為彼其所處的時代，正是流弊叢出，收拾不住的年代。故對於流弊的感受特別強烈，也據此展開其說。東林學人，以顧憲成與高攀龍為代表，彼在儒門中，在在強調「性善」的重要性，以小心知本作為工夫教路；另外，其強調氣節風骨，也有掃蕩明末風氣的正面意義。至於蕺山則是將陽明致知，轉向誠意，是歸顯於密，化念還心的思考，以收斂對治陽明作為顯教可能出現的弊端。故不論是東林學人或是蕺山，都對於如何在源頭上止弊，因其切身的體會而提出相應的說明。

總的來說，陽明學的教法，雖然導致明末流弊的出現，理論上，或有不盡善處，此是吾人在後設討論上的求全責備，但是不因弊端的出現或是理論的不完滿，而減損陽明學的時代意義與價值。另外，不論是甘泉、整菴站在不同系統的學問脈絡上，對王學提出質疑，或是可能的修正，以及東林顧、高二人與蕺山，真實的面對王學的流弊，直接能夠提出救病之方，在在都顯示出，明代儒者對時代學術的回應，以及在學思、實踐勇於承擔的魄力。