

作者簡介

林葉連 民國四十八年（公元 1959）二月，生於臺灣省南投縣，祖籍在福建省漳浦縣。中國文化大學文學博士。從民國六十九年（1980）起，先後從左松超、陳新雄、潘重規等三位教授學習《詩經》。研究成果，曾於 2004 年，榮獲中國《詩經》學會在河北承德避暑山莊頒發第二等獎。現任國立雲林科技大學漢學所副教授。其他著作有：《詩經論文》、《國學探索文集》、《勵志修身古鑑》。

提 要

本書完成於民國七十九年（公元 1990），是繼甘鵬雲《經學源流考》、皮錫瑞《經學歷史》、本田成之《中國經學史》、馬宗霍《中國經學史》、胡樸安《詩經學》、徐復觀《中國經學史的基礎》、李威熊《中國經學發展史論》之後，較為完備之《詩經》學史。書中就中國歷代各朝的社會背景、學術取向、《詩經》學之流派、代表作家及其作品逐一推闡；資料蒐羅宏富，內容條理清晰，脈絡分明，極便讀者。

宋朝朱子主張：「今但信詩，不必信《序》」，其《詩集傳》為元、明、清三朝科舉考試的主要用書。此一廢《序》口號，歷經清朝今文學派的發揚，民國八年（公元 1019）五四運動以來，西學大量引進，以致十五《國風》被視為里巷男女的情歌；傳統尊《序》的說法，每每被指為穿鑿附會，廢《序》幾乎成為定局。本書對於《詩序》持珍貴及尊重的態度，在當時不利的環境下與許多著名學者的論述相抵牾，因此感到特別艱辛。為了辨別是非，書中有關宋朝朱子的觀點所做的反駁著墨最多。

筆者認為《詩經》是周朝政府推行政教的重要典籍，章學誠所說的「《六經》皆史」比較近乎情實。因此，這是一本引人進入傳統國學的書，不以標新立異為能事。對於有意探討中國《詩經》學的讀者而言，可說是扼要的入門書籍。至於筆者探討有關《詩經》問題的論文，則另外收錄在《詩經論文》一書，可視為與此書相輔相成之作。

關鍵字：詩經、詩經學、經學史、詩經學史

潘序

研究國學，其途徑應取建設而不尚破壞。以國人治國學，尤應寄以愛護之深情。其精者昌明之，闕者辨別之，不得以抨擊古人爲能事也。蓋衝車巨艦，所以衛國土；學術文化，所以延國脈，故治國學者實負國防最高之責任。近人每謂我國古籍多爲僞作，大施破壞，甚者直欲拉雜摧燒之然後快，此實國學當前之一大危機。群經中不爲世人所疑而尚目之爲真者，厥爲《詩經》。今姑言其真者，然後以之衡量群經諸子，然非即以他經子之爲僞也。

考《詩經》時代，師說雖有參差，大約可斷爲商初迄春秋之作品。爲之詮釋者，有子夏之《序》（《序》爲子夏作，予別有說），魯齊韓毛之傳；三家之學以魯爲最先，而毛更出其前。陸機《毛詩草木蟲魚疏》謂毛公爲孫卿弟子，李斯爲相，荀卿猶存（見桓寬《鹽鐵論》）；魯申公受詩於浮丘伯，浮丘伯亦孫卿弟子（見《鹽鐵論》）；是毛公乃秦漢間人，釋經之作更無先於《毛傳》者矣。

至於詩經在學術上之重要，其詳有可得略說者：（一）《詩經》爲最古韻文之結集，後來騷賦詩詞之屬莫不溯源於此，允推爲文學之祖。（二）《詩經》文字訓話與小學之關係綦大，清儒講古韻得有系統者正賴此書。（三）《詩經》本身即爲經學，孟子謂《詩》亡然後《春秋》作，《詩》之美刺即《春秋》之褒貶也。《春秋》主尊華攘夷，《詩序》亦謂〈小雅〉盡廢則四夷交侵；由此足見我種性一貫之精神，亦萬古不變之常道也。其他古代事制思想賴以考見者難以枚舉。尤有進者，道德修身之事，不獨尚理智，而亦重感情。詩人自抒其感，復能感人，讀者因詩觸發，其所感在隱微，非莊言法語之責人以必從，而人自不能不爲之動，故其於文也邈美，而於化爲捷。焦循《詩補疏·序》曰：「夫詩，溫柔敦厚者也，不質直言之，而比興言之；不言理而言情，不務勝人而務感人。故曰：興於詩，立於禮。」此詩可爲修身進德之大用，而與群經特異之處也。

《詩經》之重要既明，欲得《詩經》之奧義，謹標二語，以明要術。首定一尊，次除二弊。所謂定一尊者，詩之注釋，家數繁多，存《序》廢《序》，異說蠡起。今謂學者所宜謹守者，首推子夏之《序》、毛公之《傳》，後之闡明《詩》義者，皆當以此爲折衷，此不易之理也。考攻《序》之最力者，首推宋朱子；朱子謂今但信《詩》，不必信《序》，其言至足動人，後人受其影響亦最大。夫《序》有如題目，今捨題而空論其詩，焉能得其真意。雖唐宋人之詩，苟失其題，且難得其本旨，況遠古之篇什乎？詩義隱微，〈黍離〉一詩，據《序》乃知爲閔宗周也，

大夫行役至于宗周，過故宮室宗廟，盡爲禾黍，閔周室之傾覆徬徨不忍去而作。苟去其《序》，竟不知其何所指，家自馳說，人各有心，果將何所底止乎？所以尊《序》、《傳》者，即以其去古較近，其義近真也。

所謂除二蔽者，一曰除文字之蔽。《詩》傳世綵遠，古今之異，儼若南北之殊。蓋語言文字，非一成不變之物，乃隨時代地域而變遷者也。殊方之語，賴譯人而通；絕代之言，恃傳注而解。不遵古傳而解經，猶不諳蜀語而自以吳音解之，其謬豈可勝道。故不明古義而輒以今義解詩，此之謂文字之蔽。如〈小雅·斯干〉：「噲噲其正，嘒嘒其冥，君子攸寧。」《傳》云；「正，長也。冥，幼也。」箋云；「正，晝也。冥，夜也。」後人以此解爲迂，而實非迂。蓋古人辨別事物，概念滿胡，長者居先，幼者居後，晝先夜後，遂目晝夜爲長幼；此猶《爾雅》郭注謂妯娌相呼先後，今川俗呼日爲大太陽，月爲二太陽，亦其比矣。《大戴禮·誥志篇》：虞史伯夷曰；「明，孟也；幽，幼也。」蓋孟即長之意，以明爲長，以幽爲幼，足證斯義之不謬矣。觀上舉例，知古詩文義，今人視之似極無理者，若能達古人辭言之情，則疑滯渙然冰釋矣！能不以今義害古義，而又洞曉屬文體例，斯之謂能除文字之蔽。

二曰除事制之蔽。古人風俗習慣，道德標準，多異於今，則所言所事相同，而古人之意有不同於今人者矣。不明古之事制，則於古人之言不能無蔽，此之謂事制之蔽。〈凱風〉之詩，《序》以爲雖有七子之母猶不能安其室。舊說皆以爲不安於室，母欲再嫁。後人每執《孟子》「〈凱風〉，親之過小者也」一言，以爲再嫁大惡，孟子何得過小稱之。又漢明帝〈與東平王書〉有「以慰凱風寒泉之思」之語，何以毫無忌諱羞道之意，此由不達古俗初不以再嫁爲悖禮也。案出母有服，著於《禮經》（〈喪服〉：出妻之子爲母期）；鰥寡媿合，司於周官（〈地官·媒氏〉：司男女之無夫家者而會之）；此禮制之見諸經典者。即在兩漢之世，再嫁之舉，雖帝王家不以爲諱。漢武推恩於異父所生，光武爲其寡姊湖陽公主擇婿，此往事之昭焯在人耳目者，足以見古代不恥再嫁；古之禮教，非《儒林外史》所譏之禮教也。能探明古代事制以究《詩》義，斯之謂能除事制之蔽。循此漸進，庶幾足以大明經義矣。

林生葉連聞余說而悅之。因命葉連博覽古今，涵濡眾學，勿爲余說所囿。歷數歲，遂成《中國歷代詩經學》一編，亦足見其治學之勤矣。所冀篤志不移，精進不怠，博觀約取，以臻大成。余老矣，猶當拭目以俟之。

中華民國八十二年二月

潘重規 序於臺北寓居。時年八十有六。



目

錄

潘序

自序

第一章 《詩經》學之前奏	1
第一節 周朝之社會概況與史官制度	1
第二節 「以道德為根本」之教育政策	4
第三節 諷諫與「興」詩探源	6
第四節 《詩經》教材	11
第五節 詩、禮、樂結合	12
第六節 賦詩引詩言志之風	14
第二章 孔、孟、荀論《詩》	17
第一節 孔子論《詩》	17
第二節 孟子論《詩》	23
第三節 荀子論《詩》	25
第三章 漢朝《詩經》學	29
第一節 漢朝經學概述	29
一、社會富庶繁榮	29
二、經書之復原	30
三、獨尊經學	31
四、官學與私學	35
五、師法與家法	41
六、齊學與魯學	44
七、今、古文經學	49
八、石渠閣與白虎觀會議	55

第二節 魯齊韓毛四家詩	56
一、《魯詩》	57
二、《齊詩》	61
三、《韓詩》	67
四、《毛詩》	71
第三節 阜陽漢簡《詩經》	93
第四章 魏、晉《詩經》學	95
第一節 經學中衰之原因與歷史背景	95
一、經學極盛而衰之必然規律	96
二、漢末黨錮之禍打擊學術界	96
三、曹魏重法輕儒之風	96
四、政局混亂與恐怖	97
五、清談與玄學盛行	98
六、唯美文風之負面作用	99
第二節 魏晉《詩經》學概況	99
一、有關經學博士之制度與兩漢不同	99
二、今文經學衰退，古文經學綿延不絕	100
三、學術重鎮轉移	101
四、北學、南學漸有分野	103
五、鄭、王學派爭執	104
六、《詩經》學家舉例	108
第五章 南北朝《詩經》學	109
第一節 各種文體欣欣向榮，使經學旁落一隅	109
第二節 南學、北學各有淵源，各具特色	110
第三節 士族門閥維繫經學	113
第四節 北朝較南朝重視經學	114
第五節 《詩經》方面，《毛傳》、《鄭箋》一枝獨秀	116
第六節 義疏之學興起	117
第七節 《詩經》學家舉例	119
第六章 隋唐《詩經》學	121
第一節 隋朝《詩經》學	121
一、隋皇輕視教育	121
二、北學併於南學	122
三、劉焯與劉炫	123
四、其他《詩經》學家	126

第二節 唐朝《詩經》學	126
一、唐朝之學術風氣	126
二、科舉明經	128
三、陸德明《經典釋文》	129
四、訂正群經文字	130
五、群經義疏	133
六、反群經義疏及其它重要詩經學著作	136
七、敦煌學之《詩經》資料	138
八、敦煌《詩經》卷子之價值	141
第七章 宋朝《詩經》學	143
第一節 宋朝經學背景	143
一、重文輕武之政策	143
二、崇尚氣節	145
三、刊印經書	146
四、學校與書院	147
五、理學發達	148
六、科舉制度與王安石變法	149
第二節 宋朝經學之發展趨勢	152
一、宋初爲唐學之餘響	152
二、慶曆以降之變革	152
(一) 捨訓詁而趨義理	152
(二) 喜好新奇，好以己意解經	154
(三) 疑經、改經之風盛行	157
三、宋朝《詩經》學著作之分類	162
四、《詩經》學著作簡介	163
第三節 歐、呂、朱之《詩經》學	168
一、歐陽修	168
二、呂祖謙	174
三、朱熹	181
第八章 元、明《詩經》學	211
第一節 元朝《詩經》學	211
第二節 明朝《詩經》學	214
一、科舉之風壓倒學校教育與薦舉制度	214
二、《五經大全》自欺欺人，貽誤學子	215
三、王陽明學說盛行，其末流專事游談，束書不觀	216

四、流行造偽、剽竊之學術歪風	216
五、《詩經》學家舉例	216
第九章 清朝《詩經》學	219
第一節 清初《詩經》學發展之趨勢與時代背景（考據學興盛之原因）	219
一、受明朝前、後七子提倡文章復古之影響	220
二、遠紹楊慎、焦竑、方以智之尚博雅	220
三、對明朝時文取士之不滿	220
四、清初四大學者力矯王學末流之空疏	221
五、胡渭、閻若璩喚起求真之觀念	223
六、清廷懷柔、高壓並用之政策	224
七、清朝表彰程、朱，列為官學	225
八、受兩部自然科學著作之影響	226
九、經濟安定繁榮，助長樸學興盛	226
十、西學之影響	226
十一、得力於精良之研究法	227
第二節 今文經學之復興	228
第三節 《詩經》學家舉例	231
一、陳啓源	232
二、惠周惕	237
三、胡承珙	240
四、馬瑞辰	243
五、陳 奐	251
六、魏 源	259
七、姚際恆	267
八、方玉潤	269
九、《詩經》古音諸學者	272
第十章 結 論	279
參考書目	285