

## 作者簡介

黃文榮，台灣省雲林縣人，東海大學歷史學碩士，現為國立清華大學歷史所博士生，彰化縣二林高中歷史科教師。著有〈論清代《三國志》研究——以清人的《三國志》補注為例〉（《東吳歷史學報》10）、〈論清人的《三國志》校勘及其缺失〉（《中正歷史學刊》9）、〈乾嘉學者的《三國志》評論〉（《東吳歷史學報》13）、〈曹操的軍事幕僚研究〉（《輔仁歷史學報》16）、〈元末義兵述論〉（《成大歷史學報》29）、〈論《雲林縣志稿》與《嘉義縣志》的人物纂述〉（《台灣文獻》55：2）等數篇學術論文。目前研究以《三國志》研究史與雲嘉區域史為主

## 提 要

本文論題為〈論清代《三國志》之研究——以校勘、評論、補注為例〉，筆者以校勘、評論、補注三類為觀察重點，試圖從歷史編纂、史學評論的角度，闡述清人研究《三國志》在這三方面的特點與優缺，進而對清代史學研究能有較深的認識。

第一章首先討論清代史學研究的背景，由社會、學術層面來探討這樣的背景對《三國志》研究所產生的影響。其次，再深入探討清代《三國志》研究概況，分析清人從事《三國志》研究的動機。最後將清代《三國志》研究略作區分，細分為：康熙時期、乾嘉時期以及道光以後，討論各階段的研究情形。因此本章主要敘述清代《三國志》研究的背景環境，並分析各期研究的特點。第一章是清代《三國志》研究的綜論，第二章以後則深入研究清人研究著作中的校勘、評論、補注部分。故本文於第二、三、四章分別討論清人在校勘、評論、補注三方面的特點、內容以及問題，希望對此一範圍內的《三國志》研究做一評述。最末總結清人的研究成果，嘗試作出公允評價。



# 目

# 錄

序章	1
一、研究動機	1
二、研究範圍	3
三、研究內容	3
第一章 清代《三國志》研究概況	5
第一節 清代《三國志》研究的學術背景	5
一、史學地位被重視	6
二、古籍訛誤與文化事業的興盛	8
三、實事求是的學風	10
第二節 清人研究《三國志》的動機	13
第三節 清代《三國志》研究的概況	19
第四節 小結	24
第二章 校勘為讀史先務——清人對《三國志》的校勘	25
第一節 《三國志》內容缺失的原因與情形	26
第二節 清人校勘《三國志》的方法	30
一、古籍版本的確定	30
二、校勘法的多元	32
三、輔助學科的運用	36
(一) 以典制校史	36
(二) 以小學校史	38
(三) 以史例校史	38
(四) 據地理校史	41
(五) 以金石校史	42
第三節 清人校勘《三國志》的缺失	44
一、對古代字詞的理解有限以致誤	44
二、態度輕忽與論證不足而誤	46
三、版本與相關史書的運用不盡完全	48
第四節 小結	51
第三章 知其世以論其人——清人的《三國志》評論	53
第一節 清人論史的原則	54
一、以史實為基礎的立論	54
二、知古以論事	55
三、不迷信前人說法	57
第二節 清人對《三國志》的評論	59
一、客觀評價《三國志》史筆	59
二、論陳壽史識	62
三、論《三國志》史文	66
四、評裴松之注的方式及其史料價值	69
五、論《三國志》微言	72
六、論三國史事與人物	74

第三節 清人評論《三國志》的侷限	78
一、受正統思想的影響甚鉅	79
二、人物的崇拜與迷信	81
三、以忠義爲主的道德評價	83
四、論斷的方法有誤	86
(一) 以部分概括全部	86
(二) 未細查史料而誤	87
第四節 小 結	88
第四章 有功於史部——清人的《三國志》補注	89
第一節 清人的補注特點	91
一、博覽群書	91
二、異則存疑	94
三、廣記調查資料	95
第二節 補注的內容	96
一、補注的形式	96
(一) 引 文	96
(二) 案語、自言	96
(三) 互 見	96
二、補注的內容	97
(一) 補裴注之缺	98
(二) 考《三國志》內容與其他記載的缺誤	100
(三) 注釋解說	102
第三節 清人《三國志》補注的問題	104
一、體例與內容的不合	105
二、引書未能盡考其失	106
三、書目名不全及注釋未周	114
四、註解失其義	115
五、考證疏漏忽略	116
(一) 官稱誤	117
(二) 時間誤	118
(三) 引書不慎致誤	118
第四節 小 結	119
第五章 結 語	121
參考書目	125
附錄一：清代《三國志》研究一覽表	137
附錄二：略論《三國志集解》	143