

作者簡介

劉德明，1968 年生，2004 年取得中央大學中文博士學位。現為中臺科技大學通識教育中心副教授，對諸多事物有廣泛的好奇。專長為中國義理學及《春秋》學，曾發表關於《春秋》、孟子、莊子、董仲舒、朱子、康有為、《四庫全書總目》等十餘篇經學、子學相關論文。

提　　要

本文主要透過研究孫覺之《春秋經解》一書，論述關於《春秋》的解讀問題。《春秋》是儒學重要的核心典籍，但是其內容卻非常簡少。自孟子起，歷代儒者多視《春秋》為孔子最後一本親定的典籍，並且認為其間有孔子隱含之「大義」。既有「大義」就必須透過解讀方能使其彰顯於世。所以自三傳起，對《春秋》之詮解莫不以能探得孔子深藏於《春秋》中之「大義」為主要目標。但一則《春秋》本文簡略，二則號稱源自孔子的《公羊》《穀梁》與《左傳》三傳亦彼此攻擊，於是《春秋》隱微之大義更不容易知曉。自唐代啖助、趙匡與陸淳等人，想超脫三傳陳說束縛，重新對《春秋》加以解讀。其固然開啟一種新的解讀之風，但亦不免有「憑私臆決」與「穿鑿詭辯」之譏。這是因為啖助等人在力求突破三傳舊說時，在解經方法上沒有足夠深刻的反省。《春秋》學在宋代經學中比重最高，名家輩出。孫覺之《春秋經解》從解經方法的發展歷史來看，其不但繼承了啖、趙等學風，而且發展出更加完整的《春秋》解經學。其書雖然流傳不廣，其聲名雖不著於世，但其成就則不應被世人所忽視。筆者僅就孫覺《春秋經解》一書為例，考其版本，說明其解經方法，以期對宋代《春秋》學以至《春秋》解經方法，有更深入的理解與研究。



目

次

第一章 導 論	1
第二章 《春秋》解經的問題背景——《春秋》定位與三傳解經方法	9
第一節 《春秋》一書的性質	10
第二節 《春秋》與孔子的關係及其地位	17
第三節 《春秋》經的解讀問題	24
第四節 三傳解《春秋》：追尋孔子原初的意旨	28
第五節 三傳「以事解經」方法的內容與檢討	37
第六節 三傳「以義解經」方法的內容與檢討	48
第七節 本章小結	59
第三章 《春秋》解經方法的轉變與突破——唐代啖助學派的地位與問題	61
第一節 瞪助等人對《春秋》的定位	65
第二節 瞡助等人對三傳的批評與檢討	70
第三節 瞡助的解經方法	75
第四節 本章小結	82
第四章 孫覺生平與《春秋經解》版本	85
第一節 孫覺的生平與著作	87
第二節 《春秋經解》的版本問題	93
第三節 本章小結	106

第五章	《春秋經解》的書法內涵與問題	109
第一節	從〈自序〉看孫覺對《春秋》的定位	109
第二節	孫覺論《春秋》「書」與「不書」	115
第三節	「一字爲褒貶」的類型	128
第四節	以「書法」詮解《春秋》的困境及解決 方法	139
第五節	本章小結	156
第六章	《春秋經解》詮解《春秋》的思想基礎	159
第一節	孫覺對胡瑗說《春秋》的取捨	160
第二節	孫覺對三傳之說的取捨	169
第三節	孫覺詮解《春秋》的價值基礎與核心	179
第四節	《論語》、《孟子》解《春秋》：以「君臣 關係」與「王霸之辨」為例	188
第五節	本章小結	207
第七章	結論	209
附錄：	《春秋經解》各版本闕文對照表	217
引用書目		221
後記		231