

作者簡介

羅獨修小傳

本人生於民國四十年四月十日。湖南邵陽人。家鄉為武俠之發源地之一，寶慶仔至長沙打碼頭的故事不少湖南人耳熟能詳，平江不肖生之《江湖奇俠傳》有特別介紹。此地務農為生之農民心目中的天堂是長沙商埠，洪楊之亂為寶慶人開了另一條榮華富貴之路——投軍。因此占商埠經商與研究軍事為縈繞於心之問題。閱讀廣泛，只要看得懂，於書無所不窺。制式教育對我一無影響，只以少數時間應付課業、考試。大學、研究所均就讀於文化大學，讀書為輔，經商為主。二年兵役得以親身體驗軍旅生活。退伍後做過搬運工、開過餐館，其後再入工廠做工，共十二年，生活閱歷堪稱豐富。後再讀博士班、任副教授、教授迄今。研究範圍主要為軍事史、上古史、文獻學及史學方法等。

提 要

現今學者對先秦勢治思想有形形色色之誤解。

勢治之道在集天下之人材安置在適當位置，以尊制卑、以合制分、以貴制賤、以眾制寡、以大制小，避免一切矛盾、磨擦、衝突，使力量充分發揮，以成一如身心使臂、如臂使指之一體有效之政治機械、戰鬥機械。在設計上是君一臣百、君合臣分、君略臣詳、一官一職、分而能合。勢治離不開分合，分合離不開度量，故度量為勢治之主要要素，有時逕以度量代表勢治。一官一職一方面可收分定爭止之功，一方面又可防勢治之凌夷，一方面又可得分工合作之效。先秦諸子對分工合作奇蹟式的提高工作效率已有深刻認知，能使獨立難成之政治工程、軍事任務變得「眾擎易舉」。勢治之道尚包括地勢、家族之勢治。借勢可使威勢繼長增高，順勢可收事半功倍之效。以暗制明、出奇制勝可使力量產生爆發之震撼效果。

勢治之道為五帝三王安邦定國之最主要方法。五帝三王之超凡入聖、堯舜之垂拱而天下治、周公之聖明與至德、孔子之「出乎其類，拔乎其萃」、先秦諸子思想之體大思精來者難追，必於勢治之道始能一究端倪。

先秦諸子殆無一家、一人可以自外於勢治之範疇。儒、法、名、陰陽、墨、兵等各家，不斷對五帝三王之勢治之道稍加損益，以建構其思想體系，使之更能適應時代需要，以達其得君行道之目的。《管子》內容與《漢書·藝文志》對正統派道家所下之定義適相符合，故班固將其列入道家；《管子》敘及勢治之道之大半內容。儒家之禮實為勢治最典雅之說法，孔子深具「宗廟之美，百官之富」之恢宏氣象；孟子論及勢治之分工，氣壯辭烈；荀子論及禮制條理最為清晰，且論及經濟一體之勢。慎到敘說一體勢治之道簡明扼要，其以「積兔滿市，行者不顧」說明分定爭止最見深刻，其論及順勢而發在諸子之中允推獨步。重勢、重術在申子〈大體〉篇中水乳交融的合為一體。兵家將一體勢治之道用之於整軍經武，達到「立於不敗之地」而又「不失敵之敗」之目的。蘇秦、張儀特就立國形勢聳動視聽，遊說人主。商鞅非徒重法，亦兼及重勢；其死亡原因非止「作法自斃」，亦與勢治之道有關。鄒忌以親身體驗說明壅蔽之患。鄒衍之言雖荒誕不經，但亦以一體勢治之道為依歸。歸本於黃老之《尹文子》，其思想實以一體勢治之道為主。魯仲連之勢術最精到者為掌控最有效之空間位置。韓非子從正反兩面申述勢治之道，但其重點實在舉證歷歷說明失勢則亡國破家身亡之慘禍立現，觀者無不怵目驚心。《呂氏春秋》雜取諸子各家之勢治思想，使先秦諸子各得一察焉之勢治之道分而復合。即使是道家之放者老、莊，農家之許行，處士陳仲，全力反對勢治機械的運作，但其反對思想實對先秦勢治之道有攻錯之助，使當時及後世之人對勢治之道有更周全深邃之認知。

經由本證（諸子自言其勢治思想之所自）旁證（他人論列諸子勢治思想之淵源）互相參證，先秦諸子之勢治思想得之於五帝三王者最多；參驗古代及當代歷史者其次；其自行創獲或來自於親身體驗者最少。

五帝三王之良法美意具載典籍，後世萬千讀者間或有一、二才智之士得以窺破其中關鍵，在紛崩離析、一團混沌之局中，將矛盾、抵觸、四處流竄之力量安排在其依現實須要、增損古制而成之一體政治機械或軍事機械之中，運作政治，整軍經武，再創一統之局。此即中國帝國規模可以「死則又育」「分而能合」之最主要原因。其中之拔尖人物，秦末漢初有劉邦、陳平、韓信、叔孫通；西漢有賈誼、周亞夫；東漢末有曹操、諸葛亮；隋末有李世民；宋初有趙普；蒙古有耶律楚材；元末有朱元璋；明代有戚繼光；清末有曾國藩。王國維單只見及周制立子以嫡以長之家族勢治，即為之狂喜，以為是「萬世治安之大計」「政治上之理想，殆未有尚于此者」。殊不知家族一體之勢治僅是勢治思想之一根分枝而已，其它如軍事上之一體之勢、政治上之一體之勢、地理形勢，其所具「萬世治安之大計」之效用，只在立子以嫡以長之上，而不在其下。

勢治之網高張，此事利弊相參。利是一統之局出現，天下太平；弊是個人安置在勢治機械之中，行動受到羈勒束縛，人性受到刻削。奸狡之輩想到之趨利避害之方是經世則儒、法，退隱則老、莊。

中國人在政治上最大創獲發明實在一體之勢治思想。綜核名實、監察御史制度、內閣設計雖亦精妙，但若與一體之勢治相較，就相形見拙，其懸殊程度有若螢火微光欲與星月爭輝。但近代學者對此最見重要之問題，論之者寥寥，即使討論，或專主一家，或僅論及其枝節，以致聞見有限，難窺大體。

本文規鏗六籍，籠罩百家，下貫諸史，將千頭萬緒，經緯萬端，延續四千年之勢治思想勉強理出一個大概。但因範圍太廣，涉及問題過多，疏漏錯誤之處必夥，尚祈博雅，不吝指正。



目次

第一章 疑雲重重	1
第二章 勢治釋義	11
第三章 先秦諸子之勢治思想	17
第一節 《管子》之勢治理論具體而微	17
壹、《漢書·藝文志》將《管子》列爲道家之原因試析	17
貳、《管子》之勢治理論	18
第二節 老、莊均爲道家之放者	23
壹、老子究竟是道家之正統派抑或是放者	23
貳、莊子、陳仲、許行全力反對勢治機械之運作	25
第三節 有勢治之實而無勢治之名之孔、孟、荀	27
壹、孔子之勢治思想	27
一、禮勢之異同	27
二、春秋、禮與勢治之關係	29
三、孔子究竟是安邦定國之聖人抑或僅是喪葬業者	31
貳、孟子之勢治思想	34
參、荀子之勢治思想	36
一、荀子勢治思想之特色	36
二、荀子論自然之勢不可或缺	37
三、荀子論一體禮治（勢治）之道	37
（一）聚眾	37
（二）一體禮治之道	38
1. 禮的作用	38
2. 制分	39
3. 一體之勢治建立在以貴使賤、以尊使卑、以強使弱等之基礎上	39
4. 分而能合	40
5. 荀子論勢治機械中相之作用	42
6. 荀子論勢治機械中之百官	43
7. 荀子論勢治機械中之庶民	44
（三）經濟上之一體之勢	45

	(四) 掃除勢治機械之障礙	47
第四節	慎到勢、法合一之政治見解	47
	壹、近人敘及慎到之勢治思想多為一偏之見	48
	貳、慎到敘述一體勢治之道簡明扼要	49
	參、慎到之政治思想並非純屬重勢，其中亦兼及重法之部份內容	54
	肆、慎到論順勢而發在諸子之中允推獨步	54
第五節	申不害之思想究竟是重術、重法抑或是重勢？	56
第六節	先秦兵家之勢治思想	61
	壹、兵形與兵勢之分合	61
	貳、兵家一體之勢	62
	參、明察之勢	70
	肆、借勢與順勢而發	71
第七節	蘇秦、張儀對立國形勢之探討	73
第八節	墨翟、尸佼、商鞅、鄒忌、尹文、鄒衍、魯仲連、范雎之勢治思想	76
	壹、墨翟論及治術間一涉及勢治之道	77
	貳、尸佼深通勢治之大體	77
	參、商鞅非徒重法亦兼及重勢	79
	肆、鄒忌論及壅蔽之患	80
	伍、《尹文子》真偽之辨與尹文歸本之黃老之勢治之道	81
	一、《尹文子》真偽之辨	81
	二、尹文歸本於黃老之勢治之道	83
	陸、鄒衍以勢治思想為依歸	85
	柒、魯仲連以勢術聞名戰國時代	85
	捌、范雎以勢治之道聳動秦昭王進行最殘酷之奪權鬥爭	87
第九節	韓非以辯證方式申述勢治之道幾已纖微無遺	88
	壹、韓非子論治以勢治為主	88
	貳、韓非子正面敘述一體勢治之道	90
	參、韓非子舉證歷歷申述失勢則亡國破家殺身之慘禍立現	94
第十節	《呂氏春秋》敘及勢治之道詳而有體	100

第四章 先秦諸子勢治思想之淵源	105
第一節 神農、五帝、三代之勢治思想略說	105
第二節 管子之勢治思想淵源	113
第三節 老、莊、陳仲、許行反勢治思想之淵源	116
第四節 儒家勢治思想之淵源	117
第五節 申、慎、韓思想之淵源	120
第六節 先秦兵家形勢思想之淵源	125
第七節 墨子、鄒忌、蘇秦、張儀之勢治思想淵源	126
第八節 《呂氏春秋》論勢治之道之淵源	127
第五章 先秦勢治思想之影響	129
第一節 概說	129
第二節 秦興於地勢，亡於壅蔽	130
第三節 西漢集勢治之大成以創一統盛世	131
第四節 東漢、曹魏、西晉於勢治之道多有遺憾，諸葛亮深明形勢以巴蜀一隅之地開偏安之局	133
第五節 苻堅軍政之勢兩失，倏興倏亡	134
第六節 隋唐於勢治之道有得有失	135
第七節 開科取士與安邦定國	138
第八節 趙普半部論語治天下	140
第九節 胡虜無百年之運	142
第十節 明太祖將政、軍之勢治推向極峰，但卻對宗族之勢、立國形勢掉以輕心	144
第十一節 戚繼光以形勢整軍經武創建威震天下之戚家軍	146
第十二節 洪楊之亂，清失內重外輕之勢	147
第十三節 湘軍仿戚氏成法治軍，開湖南兵威新局	148
第十四節 太平天國等草莽英雄不學無術，只有亂天下之才而無治天下之能	149
第六章 結 論	151
引用書目	157