

作者簡介

龔重謨，江西黎川人。畢業於中國藝術研究院戲曲史論專業。供職於海南省屬文化單位。海南省作家協會會員。中國戲劇家協會會員。中國國學院大學特邀研究員。撫州湯顯祖國際研究中心學術委員、客座研究員。主要論著有：《湯顯祖大傳》《湯學探勝》《明代湯顯祖之研究》（臺灣版）、《湯顯祖研究與輯佚》《湯顯祖傳》（合著）；參與了上海古籍出版社《湯顯祖集全編》「詩文續補遺」整理工作；撰稿紀錄片《湯顯祖的海南「情」》；主編了國家藝術科研重點項目《中國歌謠集成·海南卷》（獲文化部編纂成果獎）和《海南歌謠情歌集》。另撰寫了「撫州湯顯祖紀念館」陳列提綱（1982年），尋找到了湯顯祖家傳全集木刻殘版，輯逸到湯顯祖佚文數十篇。其業績入編《世界華人文學藝術界名人辭典》《中國專家大辭典》和《中國戲劇家大辭典》等多部辭書。

提 要

懷鄉情，寫鄉賢。定位湯顯祖是戲劇家政治家，他用戲劇救世，以情悟人，並有精深的戲曲理論；提出了「湯學」的定義及其濫觴時間；對湯的「情」作了專論；考證了湯家是「耕讀世家」；從戲劇中的時間處理研究了「四夢」；對《紫簫記》寫作時間、地點及其價值有新見；論《牡丹亭》原創地立足考據去偽存真；尋獲了湯的家族始祖萬四公墓；對湯家的世系、居所玉茗堂、去世時間、死因及歸葬墓地都有考論；對李贄、利瑪竇、鄧漢等與湯的交遊關係有一家之言；論述了貶官徐聞（包括遊海南）的心態、講學倡貴生及對「四夢」創作的影響；介紹了發現與尋找湯顯祖家傳全集殘版的經過與晚明以來戲寫湯顯祖的形象；對湯顯祖與塞萬提斯作了全方位的比較研究；論析了湯公肖像的以假亂真。

序 言

沈達人

重謨從海南鄭重地寄來他的大作《湯學探勝》打印稿，要我為這本書寫一篇序言。我參加過張庚、郭漢城主編《中國戲曲通史》的編寫與修訂。由於工作需要，閱讀了湯顯祖的劇作和詩文；但是不等於讀懂了湯顯祖。重謨惠賜的《湯學探勝》，激起了我極大興趣，希望讀後能更加接近湯顯祖。讀了全書，果然大有收穫，使我對湯顯祖有了進一步的理解，也有了為《湯學探勝》寫前言的依據。

首先，重謨的大作猶如「湯學」的一部小型的百科全書，為關注「湯學」者提供了方方面面情況。無論湯氏的家世、生平、著作，特別是他的「臨川四夢」，都可以從書中得到較多的瞭解。這也顯示了作者研修湯氏諸作的紮實功底。

其二，作者在論述做為政治家的湯顯祖一些篇章中，涉及文藝——戲劇創作的一個規律性問題。這就是《作為政治家的湯顯祖》一文中所說的：「官場不能實現的政治理想，在劇場演繹著百態人生。」也就是政治的失落，成全了戲曲的偉業。湯顯祖「本來是務政」的，志在「做賢臣良吏，拯救世風」。沒想到在官場「沉浮了 28 年」，終未能實現「變化天下」的宏願。最後只能「棄官歸隱」，把「胸中塊壘」「發而為辭曲」。

其實，不僅明代的湯顯祖有這樣的遭遇。往前看，元代的雜劇作家同樣有這樣的遭遇。元雜劇的奠基人關漢卿最有代表性。鍾嗣成的《錄鬼簿》說：「關漢卿，大都人。太醫院戶。號己齋叟。」朱經的《青樓集·序》說：「我皇元初並海宇，而金之遺民若杜散人、白蘭谷、關己齋輩，皆不屑仕進，乃嘲風弄月，留連光景。」鍾嗣成、朱經都是元代人，他們說關漢卿是「金之遺

民」，入元後「不屑仕進」，只是個「太醫院戶」，轉而從事雜劇創作，可信度應該是很大的。可知關漢卿在金末元初北雜劇形成期間開始雜劇創作，到元朝大德年間，總共編成了 60 多個雜劇劇本（天一閣本《錄鬼簿》收錄 62 種）。不僅數量驚人，而且達到極高成就。他把自己胸中的強烈愛憎化為奔騰的激情，歌頌了一些代表著正義力量的被壓迫者、被戕害者，鞭撻了蒙古貴族、皇親國戚、貪官污吏、衙內惡少、地痞流氓等元代社會的惡勢力。而且以正義力量終於取得勝利，宣告了傳統的社會理想、道德文明的不可湮滅。

往後看，明末清初的「蘇州派」傳奇作家也不例外。以他們的代表人物李玉來說，明末崇禎年間，考中副榜舉人；明朝覆亡後，「絕意仕進」，致力於戲劇創作。作劇約 40 種，以《一捧雪》《人獸關》《永團圓》《占花魁》馳名，《萬民安》《清忠譜》還歌頌了明代後期的市民運動。他的傳奇作品在當時劇壇傳唱極盛，作者也因此頗負盛名。李玉的生平與創作再一次印證：「政治上的失意，成全了戲曲的偉業」，確是古代戲曲作者生平遭遇的一個規律性問題。

其三，《湯學探勝》對湯顯祖的交遊也作了有意義的探討。比如萬曆二十七年（1599），李贄是否來臨川，與湯顯祖會見。重謨認真研究後，在《湯顯祖和李贄未曾在臨川相會》一文中認定，李贄來臨川與湯顯祖會見一事，「誠為子虛烏有」。根據是：（一）2005 年問世的林海權《李贄年譜考略》敘述，萬曆二十七年全年，李贄寓居南京永慶寺，「每月都有可考的活動蹤跡」。此外，1957 年出版的容肇祖《李贄年譜》也明確記載，萬曆二十七年，李贄住在南京的「永慶禪室」。是年冬，山東河漕總督劉東星召李贄赴濟寧。當時李贄已是 73 歲的古稀老人，故而覆信其子劉用相（字肖川）說，「此時尚大寒，老人安敢出門」。「自十月到今，與弱侯（焦竑）刻夜讀《易》」。李贄整整一年未離開南京。（二）如果萬曆二十七年李贄與湯顯祖在臨川會見，李贄是湯顯祖「心目中所崇拜的一『傑』，不能兩人都沒有詩文記述」。所以「李贄與湯顯祖只是神交，始終沒有見過面」。這樣的探討不僅有意義，而且有必要，以免引起誤讀。

再如湯顯祖與鄧渙的「忘年至交」。1992 年出版的黃芝岡先生的《湯顯祖編年評傳》，提及鄧渙兩次到臨川拜訪湯顯祖。指出鄧渙是「新城人」。「萬曆二十六年（1598）進士」，「除浦江縣知縣」；萬曆二十七年「調秀水縣知縣」；萬曆二十九年，秀水縣令鄧渙赴京「上計」，「便道訪湯」，兩人「暢談文學」。

不久，「詔拜河南道御史」。萬曆四十年（1612），鄧漢第二次到臨川「訪湯」，從當年的「閏八月」到次年的「立夏節後」，住在「沙井新居」的「芙蓉西館」。所述較簡略。

重謨的《湯顯祖與新城鄧漢》有充分論述。對第一次「訪湯」，強調了兩人見面後「上下古今，無話不談」，「論文說政，推心置腹」；對第二次「訪湯」，說明是在鄧漢調任雲南巡按以前，回新城老家探親時。至於湯顯祖對鄧漢的影響，不僅在文學主張方面，而且在為官施政方面，兩人是「亦師亦友」的「忘年至交」。又在對鄧漢的兩次「訪湯」記述中，交待了鄧漢的生平。鄧漢生於隆慶三年（1569），逝於崇禎元年（1628），建昌府新城人；中進士後歷任知縣、道御史、巡按副御史、巡按御史、監察御史等。特別記述了鄧漢任監察御史後，為巡城御史林汝翥「疏辯」，被閹官魏忠賢陷害，流放貴州。崇禎即位，魏忠賢被誅，召復原職時，不幸病死。表明鄧漢一生為官都是以「純吏」來要求自己的。這就使讀者對鄧漢及鄧漢與湯顯祖的交往有了全面的瞭解。

其四，開掘、闡明了湯顯祖的編劇理論。周育德《湯顯祖論稿·前言》做了這樣的統計：「湯顯祖的文章有 108 篇」，涵蓋了序、題詞、記、碑、文、說、頌、哀辭、誌銘、墓表、解、疏等門類。1973 年，上海人民出版社出版的《湯顯祖集》，收錄的湯顯祖尺牘更有 449 封之多。重謨從如此大量散見的篇章中開掘、審訂有關素材，為梳理、闡明湯顯祖的編劇理論打下了堅實的基礎。

對湯顯祖的編劇理論，在《湯顯祖的作劇理論》中，重謨有自己的解讀。一曰「世總為情，情生詩歌」。二曰「凡文以意趣神色為主」。三曰「予謂文章之妙，不在步趨形似之間。自然靈氣，恍惚而來，不思而至」。四曰「以若有若無為美」。從戲曲藝術產生的「底因」這個「根本問題」，到戲曲創作應當遵守的「原則」，再到戲曲「作劇主張」，終結於戲曲創作如何「反映生活」——如他在結語中所說，是「自成體系」的。僅以「作劇的主張」一項來看，重謨認為包含的內容主要有四方面：「重神似」、「尚真新」、「主靈感」、「信天才」。比如「重神似」，是針對「後七子」的「文必西漢，詩必盛唐」的口號，以及沈璟、臧懋循的「曲必宋元」的口號，反對戲曲創作的「步趨形似」，主張戲曲創作要有「靈性」。從而富有「實踐性」，沒有「空泛之論」，是從「本人創作實踐在」中「總結出來的理論」。重謨的結論是：湯顯祖雖然沒有王驥德、李漁那樣的曲論專著，但他的「散見」劇論深刻地論述了作劇的肯綮。王驥

德的《曲律》「重在論『律』」，李漁的《閒情偶寄》「重在論『技』」，湯顯祖的劇論「重在論『意』」，三家理論「各成體系」，都有「重大價值。故此，湯顯祖、王驥德、李漁的作劇理論是「中國古典戲曲理論鼎立而峙的三座高峰」，三家作劇理論的「總體面貌」，才可以稱為「全面、完備的戲曲理論體系」。

總之，《湯學探勝》是一部言之有據、言之成理、具有新銳觀點的著作，值得向「湯學」愛好者、乃至戲曲理論界推薦。當然，這並非說這部著作完善無缺憾。如果書中的某一見解引起討論，促使對問題的認識深化，於學術研究來說總是好事。我對《湯學探勝》的這些看法只是一家之言，僅供識者參考。

2017年仲春，北京草橋欣園

（作者係中國藝術研究院資深研究員，博士生導師）



目

次

上 冊

序 言 沈達人

前 圖

綜觀散論

- 永遠的湯顯祖 3
- 湯顯祖是用戲曲救世、以情悟人的戲劇政治家 11
- 「湯學」的興起與發展 15
- 論湯顯祖的作劇理論 23
- 也談湯顯祖的「情」 55
- 作為政治家的湯顯祖 63
- 湯顯祖在徐聞研究 69
- 湯顯祖的海南「情」 87

四夢新探

- 論湯顯祖戲劇中的時間處理 97
- 《紫簫記》的寫作時間、地點與價值新探 105
- 《牡丹亭》的原創聖地在何處？ 115

爭鳴之聲

- 也談新出《湯顯祖集全編》的收穫與遺憾 129
- 湯顯祖與李贄未曾在臨川相會 143
- 正覺寺的《醒泉銘》應是達觀寫的 147
- 湯顯祖在肇慶遇見的傳教士不是利瑪竇 151
- 湯顯祖從未正式任過徐聞典史 161
- 莫為浮雲遮望眼——再談湯顯祖到過海南島 163
- 「湯顯祖死於梅毒」之說大可質疑 179
- 附：徐朔方《湯顯祖和梅毒》 183
- 就湯顯祖履歷幾個問題答萬作義先生 187
- 附：傑出的戲曲家湯顯祖 190

下 冊

三翁比較

- 莎士比亞無法比擬湯顯祖 195

湯顯祖與塞萬提斯	201
湯顯祖、莎士比亞、塞萬提斯肖像芻議	217
湯公與莎翁在戲劇中對時間處理的異同	229
再談湯顯祖與利瑪竇	231
發現考證	
再談湯顯祖家傳全集殘版的發現與尋找	241
文昌里湯家是耕讀世家	251
玉茗堂考	257
滄桑興毀湯公墓	267
湯墓興毀續新篇	277
再談湯顯祖的世系源流	287
湯顯祖家族始祖萬四公墓在撫州雲山清溪湯坊	293
雨絲風片	
湯顯祖與新城鄧漢	301
湯顯祖與黎川	307
戲寫湯顯祖概覽與思考	313
蹭蹬問世的《湯顯祖大傳》	325
我與徐朔方教授在湯顯祖佚文上的糾紛	333
2016年：撫州你將怎樣紀念湯顯祖？	339
關於湯顯祖逝世的時間	345
二仙點化邯鄲夢（故事）	349
湯顯祖詩三首注釋	353
湯顯祖研究交遊紀事	357
主要參考文獻	377
附 錄	
《湯顯祖研究與輯佚》序 李希凡	383
《湯顯祖大傳》序 周育德	387
湯顯祖傳記的一部力作——龔重謨《湯顯祖大傳》 讀後 江巨榮	391
後 記	399