

作者簡介

金玟，韓國首爾人。建國大學哲學系／國文系雙學士，國立台灣大學哲學研究所碩士，國立臺灣大學哲學研究所博士，成均館大學東洋哲學系 Brain Korea 21PLUS 事業團博士後研究員。現職：韓國學中央研究院太學士課程生（Postdoctoral Researcher）。主要研究方向：中國哲學、韓國哲學、中韓哲學比較、中西哲學比較。

提 要

本文透過朱熹與丁若鏞的「道心人心論」進行比較研究，並聚焦於兩者對「道心」的問題意識，以此考察「道心」概念哲學含義的變化與差異。在此問題意識下，本文一方面從程頤與呂大臨關於「中」與「未發已發」之辯論開始，接續討論朱熹中和舊說與新說的理論發展，深入探討朱熹對「道心人心」論的理論含義。另一方面，首先從歷史觀點來考察身為信西派的丁若鏞與天主教的關係；再者從與天主教理論的類似性切入，討論丁若鏞對「上帝」的觀點，深入探討丁若鏞對「道心人心」論的理論含義。本文比較朱熹與丁若鏞對「道心」的觀點，提出（1）朱熹的「道心」是必須先透過「知覺」之後才形成的道德意識，實際上不會賦予「道心」本體的涵義；（2）丁若鏞的「道心」等同於「靈明」、「天命之性」為代表的本體，而「上帝」是這些本體義所根據的終極本體。最後，本文基於以上的論述，延伸探討朱熹與丁若鏞的本體論與工夫論之比較。



目

次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 文獻回顧與評述	8
一、中文學界的研究	8
(一) 錢穆	8
(二) 唐君毅	12
(三) 陳來	15
二、韓國學界的研究	19
(一) 琴章泰	20
(二) 李光虎	22
(三) 韓亨祚	24
第三節 研究方法	26
一、多重文本分析研究法	26
二、比較研究法	27
三、哲學基本問題研究法	29
第二章 朱熹「道心人心論」的問題意識：從程頤之「未發已發論」談起	33
第一節 程頤與呂大臨論「中」與「未發已發」	33
(一)	33
一、「中即性」與「中不可並性而一」	33
二、呂大臨之辯：「喜怒哀樂之未發，則赤子之心」與「中」	41
三、程頤之辯：「赤子之心可謂之和，不可謂之中」	45
第二節 程頤與呂大臨論「中」與「未發已發」	50
(二)	50
一、「未發」之同，「已發」之異	50
二、對「求中」工夫之批判及由「已發」確立之主宰性	53
第三節 朱熹論「中」與「未發已發」	58
一、朱熹對程頤「未發已發論」之反省：主敬涵養都是已發工夫	58
二、中和舊說：「未發為性」、「已發為心」	62

三、中和新說：「未發為性」、「已發為情」、 「心統性情」	66
第三章 朱熹「道心人心論」的含義及其工夫論的特色	71
第一節 朱熹「道心人心論」的緣起與發展	71
一、朱熹之前的「道心人心論」	71
二、朱熹「道心人心論」的變遷過程	74
第二節 朱熹早期「道心人心論」的含義	77
一、「操存舍亡」都是「人心」	77
二、「操存」是「道心」，「舍亡」是「人心」	83
第三節 朱熹晚期「道心人心論」的含義	90
一、朱熹「知覺」說的形成及其發展	90
(一) 對「知覺言仁」的批判	90
(二) 對「知覺為性」的批判	95
(三)「理與氣合」與「虛靈」	97
二、朱熹論「道心人心」的內涵	99
三、由朱熹「道心人心論」看「惟精惟一」 的工夫	102
第四章 丁若鏞「道心人心論」的問題意識：從天主教信仰談起	107
第一節 丁若鏞與天主教的關係	107
一、關於天真庵講學的爭論	107
二、天真庵講學的內容及其性格（一）：不完 全記錄	112
三、天真庵講學的內容及其性格（二）：星湖 左派的讀書會	115
第二節 李瀾與星湖學派的分化：從星湖左派到信 西派	120
一、李瀾的求學方法：「自得」	120
二、星湖左派與安鼎福的對立：「自得」與 「私意」	125
三、信西派與丁若鏞：走向宗教信仰之路	132
第五章 丁若鏞「道心人心論」的含義及其工夫論	143

第一節 丁若鏞對「理氣」的批判	143
一、「依附之品」之「理」	143
二、「自有之物」之「氣」	151
三、「鬼神」與「上帝」	155
第二節 丁若鏞「道心人心論」的含義	164
一、「天之靈明」與「人心」	164
二、「性嗜好」說與「道心」	167
三、由丁若鏞「道心人心論」看「慎獨」的工夫	171
第六章 朱熹與丁若鏞的本體論與工夫論比較	175
第一節 朱熹與丁若鏞的本體論比較：從「理」與「上帝」談起	175
一、朱熹哲學的宗教向度：「無極而太極」與「理」	175
二、丁若鏞哲學的宗教向度：理智的「神」	183
第二節 朱熹與丁若鏞工夫論之比較：從「自主之權」談起	191
一、「自主之權」與近代性問題	191
二、「自主之權」與道德抉擇	194
第七章 結 論	199
參考文獻	203
附錄 丁若鏞年譜	213