

## 作者簡介

俞林波，男，山東東明人，1982年2月出生，博士，副教授，碩士研究生導師；研究方向為先秦諸子、出土文獻和古典文學。現為濟南大學文學院教學科研人員、濟南大學出土文獻與文學研究中心兼職研究員；先後在《東南大學學報》《中國典籍與文化》《文學遺產》《船山學刊》《寧夏大學學報》《福州大學學報》《中南民族大學學報》《南昌大學學報》《中國簡帛學刊》等刊物發表論文三十多篇，出版《元刊呂氏春秋校訂》《〈呂氏春秋〉學術思想體系研究》等學術專著多部，主持國家級、省部級課題多項。

## 提 要

《呂氏春秋》在吸收、改造、融合先秦諸子學術思想精華的基礎上進行創新最終形成了自己的學術思想體系。《呂氏春秋》的成書過程既然存在吸收、改造、融合、創新，就存在「源」與「流」、「舊」與「新」的問題。相對來說，先秦諸子的學術思想是「源」、是「舊」，《呂氏春秋》的學術思想是「流」、是「新」。「流」從「源」而來又不等同於「源」，從「源」到「流」是一個既繼承「舊」又增加「新」的過程。《呂氏春秋》繼承了哪些「舊」？創造了哪些「新」？「新」與「舊」有什麼不同？要探討這些問題，我們需要運用「探源尋流」並加以「比較」的方法。通過「探源尋流」並加以「比較」，我們理清《呂氏春秋》構建自己的學術思想體系所需要的「舊」與「新」，並探討這些「舊」與「新」怎樣構建了和構建了怎樣的學術思想體系？「探源尋流」並加以「比較」，是本書最重要的研究思路和方法。

《呂氏春秋》學術思想體系的構建是為探尋「治國之道」，《呂氏春秋》構建學術思想體系的過程就是構建治國理論體系的過程。簡單地說，「治國」無非就是人治理國家，其中涉及兩個關鍵的問題：一，什麼人來治國？說的是「治國主體」；二，「治國主體」怎樣來治國？說的是「治國方略」。「治國之道」即「治國主體」執行「治國方略」治理國家的理論。《呂氏春秋》構建的學術思想體系所探尋到的「治國之道」就是讓最優秀的「治國主體」執行最完善的「治國方略」來治理國家。

# 序言一

鄭傑文

「雜家」是先秦諸子「九流十家」之一，《漢書·藝文志·諸子略》著錄雜家著作 20 種、403 篇，其中完整流傳至今的先秦雜家著作僅《呂氏春秋》一部。作為一部「兼儒、墨，合名、法」、融匯百家學說之作，《呂氏春秋》的學術思想體系顯得十分龐雜而不易董理。因此，學術界對《呂氏春秋》一書的研究多集中於其內容的某一方面，而未能從整體上對其學術思想體系進行觀照與研究。

針對《呂氏春秋》研究界存在的上述問題，俞林波博士撰作了《〈呂氏春秋〉學術思想體系研究》一書。是書對《呂氏春秋》中所蘊含的儒家、道家、陰陽家、法家、墨家、兵家等諸家思想作了全面、系統的梳理，是一部既從整體上觀照《呂氏春秋》學術思想體系，又對先秦雜家與諸子百家的學術關係作出積極探索的學術著作。

先秦雜家的學術思想旨歸在於為國家治理提供指導思想，關於這一點，《漢書·藝文志》已經言明。《〈呂氏春秋〉學術思想體系研究》一書即圍繞國家治理問題來探討《呂氏春秋》的學術思想體系。簡言之，治理國家涉及兩個關鍵問題：（一）什麼人來治國？（二）怎樣來治國？前者說的是「治國主體」，後者說的是「治國方略」。「治國之道」即「治國主體」執行「治國方略」來治理國家的理論。《呂氏春秋》構建的學術思想體系所探尋的「治國之道」就是讓最優秀的「治國主體」執行最完善的「治國方略」。

該書作者在對《呂氏春秋》文獻本體進行梳理、分析的基礎上，圍繞「治國主體」和「治國方略」來探尋《呂氏春秋》的學術思想體系，並構擬出《呂氏春秋》效法天地、審驗人情的天地人一體的學術思想體系。正如該

書所論，這一學術思想體系，雖然在理論上具備合理性，但在治理國家的實踐中執行起來存在諸多困難。

如書中所言，《呂氏春秋》學術思想體系的構建緊緊圍繞「治國主體」和「治國方略」兩個方面展開。關於「治國主體」，《呂氏春秋》主張賢君、賢臣治國，賢人政治保證了「治國主體」的優秀；關於「治國方略」，《呂氏春秋》制定了「法天地」、「審之人」的天人合一治國策略。《〈呂氏春秋〉學術思想體系研究》既探尋勾勒出了《呂氏春秋》的學術思想體系，也證明了先秦雜家擁有自己的學術思想體系，足以作為獨立一家而存在。是書在先秦雜家思想及《呂氏春秋》研究領域有所發現和創獲，對推動先秦學術思想史研究具有重要意義。

先秦雜家是先秦諸子的重要組成部分，《呂氏春秋》在編纂過程中吸收利用了其他諸子的學術思想。因此，《〈呂氏春秋〉學術思想體系研究》還從《呂氏春秋》與先秦諸子的關係入手，分析其學術思想源流，探討其對他家學術思想的吸收與改造，為我們勾勒出《呂氏春秋》學術思想體系與其他先秦諸子關係的基本脈絡。

《〈呂氏春秋〉學術思想體系研究》挖掘先秦雜家自身的本質特徵，還先秦雜家一個獨立地位，有助於加深我們對先秦雜家的認識和對《漢書·藝文志·諸子略》獨立劃分「雜家」的理解，有助於我們把握先秦秦漢學術思想史的發展進程。同時，面對當前中國社會轉型期多種思想潮流的交鋒和碰撞，《呂氏春秋》在學術思想融合中所表現出來的開闊視野和平等、客觀地對待各家學術思想的寬容態度，以及根據時代主題而建構自己學術思想體系的自覺意識，均可為我們提供有益借鑒和指導。

作為一部成書於戰國末期的著作，《呂氏春秋》撰作過程中所依憑、借鑒的文獻多已不存，但這些文獻仍有佚文散見於他書，清以來亦多有輯本流傳。此外，20世紀後半葉以來多有戰國諸子文獻出土，其中當不乏與《呂氏春秋》有關的內容。作者若能對古佚書及相關出土文獻加以利用，定可以進一步完善以《呂氏春秋》為主體的先秦雜家學術思想體系。若能將研究對象置於更加開闊的學術發展潮流中加以觀照，並在理論觀念的凝練方面有所提升，定能取得更加出色的研究成果。

## 序言二

蔡先金

春日嘉事多，景象惹人欣。俞君林波博士傳來佳訊，其大作《〈呂氏春秋〉學術思想體系研究》即將在寶島臺灣付梓，甚以欣慰。現俞君籲求為其作序，欣然應允，區區本意為成人之美而非好為人師，卻擔心結果可能是佛頭著糞而非錦上添花。

《孟子·萬章下》曰：「頌其詩，讀其書，不知其人可乎？是以論其世也。」俞君林波在攻讀古典文學專業博士學位期間，師從當代著名學人山東大學鄭傑文教授，可謂名門出高徒。2012年區區忝為其博士學位論文《〈呂氏春秋〉學術思想體系研究》評閱人，不敢馬虎，認真對待。俞君當年順利完成博士論文答辯後，獲得濟南大學文學院教職，成為敝人領銜的「出土文獻與文學研究團隊」成員，於是乎彼此相與共事，幸甚！幸甚！俞君性格含蓄內斂，溫文爾雅，內有清淨之心，外又不爭於世，孜孜以學，潛心研究，偶有論文刊發，定能令人驚羨其大作問世。此人乃是讀書種子，力爭不讓古人腹有詩書之氣度，表現在其博士論文寫作上則是抽繭剝絲，反覆打磨，意在形神兼備，然後呈現於世。

學人做研究選題，或從高難處下手，興奮於艱難的挑戰性；或從平易處著眼，享受於平中見奇之工夫。以《呂氏春秋》研究作為博士論文選題，初看可能是易事，仔細一想卻又並非易事；初研可能是難事，真正做起來卻又並非難事。這「是易又是難、非易又非難」的說法皆是從不同角度看待問題得出之結論，要麼是猶如盲人摸象，要麼就是闖入蘇軾「橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同」之詩意境界。至於俞君作何感想，那肯定是「智與理冥，境與神會。如人飲水，冷暖自知」（《古尊宿語錄·佛眼和尚普說語錄》）。

《呂氏春秋》雖出自呂不韋門客，實為呂氏主持編纂之功，不可小視。呂氏宏才大略，謀劃天下一統；運籌帷幄，擘畫縱橫捭闔；機心算盡，舞文弄墨有餘。司馬貞總結呂氏一生，寥寥數語，卻很是恰切：「不韋釣奇，委質子楚。華陽立嗣，邯鄲獻女。及封河南，乃號仲父。徙蜀懲謗，懸金作語。籌策既成，富貴斯取。」（《史記·呂不韋列傳》）此人編纂此書，定有其旨意，《呂氏春秋·季冬紀·序意》就有所披露：「良人請問十二紀。文信侯曰：嘗得學黃帝之所以誨顓頊矣，爰有大圖在上，大矩在下，汝能法之，為民父母。蓋聞古之清世，是法天地。凡十二紀者，所以紀治亂存亡也，所以知壽夭吉凶也。上揆之天，下驗之地，中審之人，若此則是非、可不可無所遁矣。」其中「是非、可不可無所遁」顯然指向其編纂意圖，這裡的「是非」是講認識論，「可不可」是講方法論，任何事情皆是如此，無非是「怎麼看」與「怎麼辦」，即先要把事情看透，然後找出解決問題的辦法，否則，將失掉一切事物研究的意義。為此，此書編纂嚴謹縝密，且贏得了「一字千金」之名聲，「布咸陽市門，懸千金其上，延諸侯遊士賓客有能增損一字者予千金」（《史記·呂不韋列傳》）。在先秦諸子著作中，《呂氏春秋》被列為「雜家」，「兼儒墨，合名法」，實為兼收並蓄，博而不雜，可謂當時學術思想領域的「百科全書式」著作，亦可貴為執政者的「治國綱領」或「治國寶典」，故足以澤被後世。由此可見俞君選擇《呂氏春秋》學術思想體系作為研究對象之眼光，以及這種研究的價值意義。

在佔有前人以及當代相關的大量文獻資料的基礎上，俞君在研究過程中首先明確了三個重要問題：一是《呂氏春秋》屬於「雜家」的流派問題。學術流派分類本來就具有主觀性，因為根據不同的標準可以作出不同的分類。考慮到「雜家」是先秦學術史上確實存在的一個學派，而且戰國晚期的學術界、思想界確實存在一種以平等的態度來綜合各家學術思想的潮流，所以俞君贊同把《呂氏春秋》作為「雜家」來研究的思路。二是呂不韋在其門客著述基礎之上再加工編排成書的問題。俞君指出：「《呂氏春秋》是呂不韋的門客先『人人著所聞』，然後經統一加工而成的。」「從各家的經典書籍到各家後學『著所聞』，再到《呂氏春秋》成書，這個過程是一個既繼承舊東西又增加新東西的過程。舊東西是各家經典書籍裏已有的，新東西是《呂氏春秋》的編撰者（包括各家後學和統一加工者）增加進去的。之所以要增加新東西、之所以要繼承舊東西，是因為《呂氏春秋》需要在集眾家之長的基礎上

構建屬於自己的學術思想體系。」三是研究《呂氏春秋》學術思想體系的方法問題。俞君又指出：「通過『探源尋流』，找到《呂氏春秋》中的各家比原先的各家增加了什麼新東西、又怎樣繼承了舊東西，再由此來挖掘這些被增加的新東西和被繼承的舊東西是如何為構建《呂氏春秋》學術思想體系服務的，進而來把握《呂氏春秋》的學術思想體系，我們認為這是一條可行的途徑。」其次，在將《呂氏春秋》與先秦諸家包括儒、道、陰陽、法、墨、兵、農、名等學術思想對比之後，俞君發現諸家與《呂氏春秋》學術思想是「源」與「流」、「舊」與「新」的關係，然後提煉出呂不韋構建的學術思想體系就是治國理論體系，即讓最優秀的「治國主體」執行最完善的「治國方略」，這也就是呂氏探尋的「治國之道」。再次，俞君更加發現了《呂氏春秋》的學術思想體系具有三大支撐點：「賢人政治」思想、「君無為而臣有為」思想、「德治輔以法治」思想，三者緊密相連組成了一個嚴密的體系，可謂「雜而不雜」。總體來說，俞君對於《呂氏春秋》學術思想研究做出了應有的貢獻，既將《呂氏春秋》與先秦儒、道、陰陽、法、墨、兵、農、名諸家進行了較為系統的「異」與「同」的比較，又對於《呂氏春秋》的學術思想進行較為全面的梳理與挖掘以及較為系統的闡釋與評價，還探討了《呂氏春秋》在構建自身學術思想體系的過程中的繼承與創新之關係。

難能可貴的是，俞君還提出了一些可以繼續探討與研究的問題，如《呂氏春秋》的學術思想體系的三個支撐點主要來自於儒家、道家與陰陽家的學術思想，而秦國的強大卻主要得益於法家、農家與兵家的學術思想，這之間為何產生如此反差？陰陽家的「月令」思想並不是秦國本土的思想，《呂氏春秋》為何存在如此濃厚的陰陽家思想？俞君既然能夠考慮到更多的問題，說明其一直在「思」之路上，也說明《呂氏春秋》猶如一座豐富的金礦，可供未來探究與挖掘，那就需要俞君在今後做更多的努力，尋找出一個個問題的答案。當然，哲學界有種說法，答案已經存在，需要的是提出問題。也就是說，提出問題對於研究者來說更是稀有資源。

俞君此大作符合學術規範，論據充分，分析嚴謹，邏輯縝密，論點及結論明確，表現出其較好的學術思想史學與文獻學功底，以及較強的科研能力。由於篇幅與時間的限制，俞君當然對於自己的論文能夠具有比較清醒的認識，由於《呂氏春秋》學術思想太過於豐富，在文獻與思想挖掘方面難以達到盡善盡美的程度，在與先秦諸子學術思想對比方面也難以做到周全完

備，在其學術思想評價方面更是難以把握標準，在其有些思想意圖方面同樣是難於推論的，這些都是俞君本人今後需要繼續關注與努力的方面，因此，期望其在後續性的研究中能夠繼續努力，爭攀學術高峰，在《呂氏春秋》以及諸子研究方面做出更大成績，為諸子學做出更大貢獻。

在實現民族偉大復興中國夢的進程中，祝願俞君與廣大同道一起攜起手來，推動中華優秀傳統文化的創造性轉化與創新性發展，展現自己的才華，貢獻自己的智慧！中國傳統文化研究的春天已經來了，祝願俞君與廣大同道一起攜起手來，踏著這春的韻律，闊步行走在光明大道上，迎接前方的一片燦爛輝煌！

蔡先金匆草於山東聊城，崇巒書房

2019年3月12日凌晨2:15



# 目 次

## 上 冊

序言一 鄭傑文

序言二 蔡先金

緒 論 .....	1
一、相關概述 .....	1
二、研究對象 .....	3
三、研究概況 .....	5
四、研究思路與方法 .....	11
第一章 《呂氏春秋》的儒家思想 .....	17
第一節 《呂氏春秋》的民本思想 .....	17
一、思想探源 .....	17
二、以民為本，「天下為公」的執著追求 .....	22
三、以民為本，「選賢與能」的賢人政治 .....	25
四、「德治輔以法治」的治民策略 .....	31
五、以民為本的「用民」目的 .....	36
第二節 《呂氏春秋》的樂治思想 .....	41
一、思想探源 .....	41
二、重視「樂治」而輕視「禮治」 .....	47



三、以樂治國，順時施政 .....	51
四、音樂之源 .....	52
五、音律之理 .....	54
六、音樂之史 .....	57
第三節 《呂氏春秋》的孝治思想 .....	60
一、思想探源 .....	60
二、以孝事君 .....	66
三、全肢體以盡孝 .....	68
第四節 《呂氏春秋》的爲學思想——達賢之徑 (一) .....	72
一、思想探源 .....	72
二、學以至聖——聖人生於疾學 .....	78
三、爲學之基——人之性情慾望 .....	79
四、尊師之道 .....	82
五、爲學之法 .....	85
第五節 《呂氏春秋》的擇賢思想——賢士標準 ..	87
一、思想探源 .....	87
二、有道之士——儒道結合的理想賢士 .....	94
三、士階層的分化 .....	97
四、士爲知己者死 .....	98
第二章 《呂氏春秋》的道家思想 .....	103
第一節 《呂氏春秋》的圓道思想 .....	103
一、思想探源 .....	103
二、天道圓，地道方，聖王法之，所以立上 下 .....	111
三、天道圓，自然有規律 .....	112
四、地道方，君臣有分職 .....	121
第二節 《呂氏春秋》的因循思想 .....	123
一、思想探源 .....	123
二、「因者，君術也；爲者，臣道也」—— 君臣有分職 .....	130
三、因則無敵，貴其因也 .....	133
四、智者舉事，必因其時 .....	134

第三節 《呂氏春秋》的重生思想.....	138
一、思想探源.....	138
二、君重生，無爲而治.....	145
三、重生養性.....	147
四、養生之道.....	149
第四節 《呂氏春秋》的去宥思想——達賢之徑 (二).....	152
一、思想探源.....	152
二、去宥達賢.....	158
三、去宥之法.....	161
 下 冊	
第三章 《呂氏春秋》的陰陽家思想.....	167
第一節 《呂氏春秋》的四時教令思想.....	167
一、思想探源.....	167
二、順時施令之追求.....	175
三、違時施令之禍災.....	177
第二節 《呂氏春秋》的五德終始思想.....	181
一、思想探源.....	181
二、「《呂氏春秋》鈔錄《鄒子終始》之文， 未加潤色」.....	184
三、假設可大膽，疑古需謹慎.....	187
第三節 《呂氏春秋》的機祥符應思想.....	189
一、思想來源.....	189
二、「類固相召，氣同則合，聲比則應」.....	191
三、凶兆行善，仁政愛民.....	193
第四節 《呂氏春秋》的疆域地理思想.....	196
一、思想探源.....	196
二、與時俱進的「小九州」說.....	204
三、有所寄託的「大九州」說.....	207
第四章 《呂氏春秋》的其他各家思想.....	211
第一節 《呂氏春秋》的法家思想.....	211
一、思想探源.....	211

二、法治 .....	213
三、慎勢 .....	219
四、審分——君無爲而臣有爲 .....	223
第二節 《呂氏春秋》的墨家思想 .....	227
一、思想探源 .....	227
二、愛治——「以愛利爲本，以萬民爲義」 ..	229
三、節用——貌似「安死」而實爲「節用」 ..	235
四、尚賢——提倡「賢人政治」的需要 .....	239
第三節 《呂氏春秋》的兵家思想 .....	243
一、思想探源 .....	243
二、先德後兵 .....	245
三、義兵愛民 .....	247
四、義兵之助 .....	254
第四節 《呂氏春秋》的農家思想 .....	259
一、思想探源 .....	259
二、重農養民 .....	264
三、農業知識 .....	269
第五節 《呂氏春秋》的名家思想 .....	274
一、思想探源 .....	274
二、正名審分 .....	278
三、批判詭辯 .....	282
第五章 《呂氏春秋》構建體系所需「舊」與「新」 .....	287
第一節 儒家的「舊」與「新」 .....	287
一、以民爲本 .....	287
二、以樂治國 .....	290
三、以孝治國 .....	291
四、爲學達賢 .....	292
五、擇選賢士 .....	293
第二節 道家的「舊」與「新」 .....	295
一、圓道必依 .....	295
二、因循可據 .....	295
三、重生無爲 .....	296

四、去宥達賢·····	297
第三節 陰陽家的「舊」與「新」·····	298
一、四時教令·····	298
二、五德終始·····	299
三、機祥符應·····	299
四、九州胸懷·····	300
第四節 其他家的「舊」與「新」·····	300
一、法家的「舊」與「新」·····	300
二、墨家的「舊」與「新」·····	301
三、兵家的「舊」與「新」·····	302
四、農家的「舊」與「新」·····	303
五、名家的「舊」與「新」·····	303
第六章 《呂氏春秋》的學術思想體系·····	305
第一節 體系綱領·····	306
第二節 治國主體·····	306
一、君——賢君——禪讓制度·····	307
二、臣——賢臣——擇賢方法·····	308
三、達賢之徑·····	310
第三節 治國方略·····	311
一、法天地·····	312
二、審之人·····	319
第七章 《呂氏春秋》學術思想體系評析·····	325
第一節 《呂氏春秋》學術思想體系的三個支撐 點·····	325
一、賢人政治·····	325
二、君無爲而臣有爲·····	326
三、德治輔以法治·····	328
第二節 《呂氏春秋》學術思想體系評價·····	333
一、理論上合理完善·····	333
二、執行起來有困難·····	334
主要參考文獻·····	339
後記·····	345