

## 作者簡介

汪頻高（1969～），男，湖北崇陽人，早年修習金融，供職於中國建設銀行；工作近十年後，難忘學生時代理想主義情懷，厭倦銀行工作生活方式，毅然去職向學，負笈西北，入蘭州大學攻讀哲學碩士學位，研究方向為中西哲學比較；2003年返回武漢，應聘入職江漢大學，得一枝之棲。後又考取武漢大學，攻讀哲學博士學位，研究方向為道家哲學；目前以中國哲學博士的身份供職於《江漢學術》編輯部。

## 提 要

本書對唐君毅、牟宗三、徐復觀這三位港臺新儒家代表人物各自的道家觀進行了較為全面、系統的研究。如對於唐君毅，從他論老子言道之六義及其貫釋，論道家思想之流變，到晚年心通九境論對道家思想的涵攝，都做了比較充分的探討；對於牟宗三，從他以主觀的、實踐的、境界形態的形上學來簡別道家之道，到他《才性與玄理》對先秦道家玄理的弘揚，從他對人物品鑒包括名士氣、英雄氣、聖賢氣象、水滸漢子氣的深入研究即所謂從品鑒之人學到全幅人性了悟之學問，到晚年共法說的提出及其意義，都有比較系統的討論；對於徐復觀，則從其《中國人性論史》之論老、莊，到《中國藝術精神》中的莊子觀及其儒道會通觀，都有比較全面的研究。

在對唐、牟、徐三人分別研究的基礎上，本書對三人的道家觀也做了比較研究，除了分別以「求心之善」、「求理之真」、「求生之美」來簡別和表徵三人為人為學之不同的風格外，本書還對唐、牟、徐三人作為港臺新儒家體現出來的一些群體性特徵做了分析和總結。

最後，在上述研究的基礎上，本文嘗試對道家精神的現代意義做了一些探討，並對唐、牟、徐之道家觀的貢獻及歷史局限性做了一些反思。

# 序一

徐水生

晚清以來，隨著國外列強的入侵以及清帝國自身的衰敗，國家、民族和中華傳統文明遭受了前所未有的衝擊和巨變，其中尤以文明的衝擊為最甚。自上古之始，處於中原的中華文明就先進於周邊的少數民族文化，是以當時華族的人以本民族文化為驕傲，故孟子說「吾聞用夏變夷者，未聞變於夷者也」（《滕文公上》）。在晚清以前，這種文化自信與自豪一直得以保持，儘管外族曾多次入侵中國，乃至入主中原。而事實上，中華文明也確曾長期在世界文明中處於領先地位，並廣泛影響了周邊國家。簡言之，近代以前國人從未對中華文明有過動搖、疑惑之心。然而這一點在近代西方列強的軍事入侵和文化衝擊下，逐漸發生了轉變，而在新文化運動中達至一個高峰。當時，一些極端的知識分子打著救亡圖存的旗號，猛烈地批判傳統文化，甚至於認為傳統文化是中國落後的罪魁禍首，必須將其連根剷除，全心擁抱西方文明，才是唯一出路。這種偏執的主張，缺乏深度的理性根據，遠離社會現實，不僅現在看來十分荒唐，即使在當時也沒能得以實現。但是，完全可以把它們看作是中國傳統文化自晚清以來逐漸衰落的一種反面的、激烈的、誇張的反映。這種衰敗與失勢並沒有因為新文化運動的結束而終止，而是貫穿了整個二十世紀，在一定意義上講甚至可以說是延續至今。

然而在此邊緣化和命運多舛的大形勢下，仍有一些對中國傳統文化知之深、愛之篤的人，本著鮮明的民族文化意識，面對西方文明的衝擊和挑戰，深刻反思傳統，力圖在繼承其核心價值和精神的基礎上，涵納西方文明之長，以開出新的局面。這其中最典型、最重要的，非現代新儒家莫屬了。一般來說，自民國初年至今，現代新儒家可以被分為三代。第一代的核心人物是熊

十力先生。熊先生具有強烈的中華文化意識，以「斯文在茲」為念，對儒家所闡釋的大易生生之道、心性之說有真切體悟，對傳統哲學「體用一源，顯微無間」（伊川）之義有深刻認識，在繼承這些要義的基礎上，批判地吸收佛教思想，並對相應的西方宗教、哲學思想加以衡定，創造了儒家特徵非常顯著的「新唯識論」哲學體系。這可以視作是立足中國傳統哲學對西方哲學和科學所作的創造性的、現代性的回應，為中國傳統哲學在新時代的發展奠定了基礎。現代新儒家第二代的中心人物是熊先生的弟子唐君毅、牟宗三和徐復觀。因在大陸解放後，他們都生活於港臺，其最具原創性和影響力的作品也大都產生於其港臺生活時期，故也被學界稱作港臺新儒家。唐君毅先生，牟宗三先生評價為本時代「文化意識宇宙巨人」（其實，現代新儒家的學者都無愧於此稱號），是說唐先生是用全副生命，並且在踐行中繼承和弘揚中國傳統文化。唐先生通過一系列皇皇大著全面梳理了中國傳統哲學，並努力衡定人類全部的哲學、宗教、科學等思想在心靈世界中的地位，最後歸宗於儒家哲學。牟宗三先生哲學思辨力和識見強勁而深刻，他對西方哲學做了真切的瞭解，獨立完成康德三大批判的翻譯，對中國儒釋道思想做了令人信服和歎為觀止的理論闡釋與梳理，這使他能夠清楚地看到中西哲學的短長，一方面，指出儒家的道德的形上學與康德論實踐理性在義理上是相通的，一方面又指出康德哲學要吸納中國哲學的智慧，承認人具有「智的直覺」，百尺竿頭更進一步。他承認西方哲學對人類認識心的深入探索，以及在邏輯、數學和科學上的相應成就，這是西方哲學之長，也是儒家哲學之短。儒家哲學要正視此缺陷，但並不是要丟棄其道德的形上學和「智的直覺」（本心、良知）之長，而是通過「良知坎陷」，突顯認識心，進而開出科學與民主，以實現中國傳統文化的現代化。牟先生對於東西哲學的體認和見識都是非常深刻的，通過其出類拔萃的哲學天賦和終身不懈的追求，他為會通中西哲學、推進儒家義理實質性發展和傳統文化的現代化提供了一套基本的理論框架。徐復觀先生雖然中年過後才開始做學問，但他本有深厚的古典學功底。他矢志發掘中國文化的永恆價值和世界意義，持續不斷地努力，創作出了諸如《中國人性論史》《中國藝術精神》《兩漢思想史》等不朽傑作，把中國文化中道德心性、自由精神（藝術精神）對於人類精神生活的普遍價值揭示出來。徐先生也是一位反專制的自由民主鬥士，他撰寫了大量犀利的雜文，一邊豁顯中國傳統文化本有的民主精神，一邊猛烈抨擊當世的黑暗專制政治，乃至於社會上的不正

義現象。他從自己的獨特體驗和視角，為中國傳統文化的價值和新生做出了貢獻。三位先生繼承前輩新儒家的精神與事業，以其更完備的知識結構、更廣闊的文化視野和理論視野，對中國哲學和文化的現代化作出了卓越的、典範性的貢獻。他們吸引了許多青年人的追慕，也因此培養了一批優秀的學生，被視為現代新儒家的第三代，其代表人物有杜維明、劉述先等。

現代新儒家的理論學說體現了中國哲學和文化發展的時代新水平，是任何從事這方面研究的人所不可繞過，也無法繞過的。學界對現代新儒家的研究開始地很早，至今仍然是熱點之一，並且積累了數量不小的成果。但這些研究成果也存在多方面的缺陷和不足，其中一個明顯的短板是對其道家詮釋和探索的研究。比較而言，這方面的研究數量少，並且缺乏系統性，是一個令人遺憾的、不該出現的狀況。眾所周知，道家是中國文化中一大流派，起源早，思想內涵豐富，發展過程複雜，跟其他學說如儒釋二家在歷史上有著較深的相互影響，相互滲透，對於塑造國人精神世界和現實世界的作用是巨大的。是以，中國哲學和文化的現代化與創造性轉化，離不開對道家資源的汲取。現代新儒家的許多理論創獲都經歷了對道家思想資源加以反思、評判和吸收的過程，如唐君毅先生在心靈九境論中對莊子思想的反思與定位，牟宗三先生斷定道家是境界形態的形而上學與肯定其作用層「無」的哲學價值，徐復觀先生解釋莊子精神是藝術精神等等。換言之，對道家思想深入研究和借鑒，本就是現代新儒家理論建構的有機部分，無法剝離。因此，對現代新儒家道家思想詮釋和探索方面研究的缺陷是不該出現、並亟需彌補的問題。

汪頻高博士的《港臺新儒家之道家觀研究》正是一本彌補上述不足的、令人見之可喜的力作。該書以現代新儒家最具代表性的第二代核心人物唐、牟、徐為中心，系統地論述他們對道家思想的詮釋和探索，分析入微，比較見要，衡論有識，對於推進相關專題研究，貢獻良多。擇其大端而言，該書有以下顯著的特色。

首先，對每位人物思想的分析細膩而合理，論述層次清晰。以某個主題為線索的系統性論述，必須建立在各單元清晰分論的堅實基礎上，然而就本書的主題而言，若想很好地做到此點殊為不易。三位大家著作宏富，思想複雜，前後變化也不少，所以清晰合理地展示其道家觀是為難事。然而該書在分論時，既抓住了每位的特徵性的思想要旨，又合理地展示了其結構，使論述點線面有機結合，極為清晰。舉例而言，如論述唐君毅的道家觀，既有對

唐先生論老子之道的具體要義分析（可謂之點的展示），又有對唐先生論道家思想流變的討論（可謂之線的展示），這樣就把唐先生的道家觀立體地描畫出來了。然對唐先生道家觀的論述，不限於此，作者並結合唐先生「不在立言，而在成教」的根本性理論追求，以及其心靈九境論對道家境界的定位，概括唐先生道家研究的總體風貌為「求心之為善」，這是將唐先生的道家觀置於其思想系統中加以把握（可謂之面的展示）。因此，唐先生的道家觀在作者的精心安排下和精確論斷下，就獲得了格外明晰的展示。對牟先生道家觀的展示也是如此，既有總論牟先生道家為境界形態的形上學觀點的內容，也有分別論述牟先生對具體道家人物和思想看法的內容。總之，作者對每位人物思想的分析細膩而合理，論述層次清晰，這是本書一個十分顯著的特點。

其次，論述時注重在三家間相互比較，既展示其共通之處，又突顯各自特色。主題性的研究，若比較的方法和由此而來的通論運用不佳，就不能深入和出彩。本書的作者顯然對此有著高度的方法論自覺，在論述的過程中，關鍵之處必作比較以見其同異，又對各個人物作畫龍點睛式的概括，讓本書的論述和論斷有深度、有高度。舉例而言，評論牟先生的道家觀之時，將其對道家為境界形態形上學的專斷意味十足的觀點，與唐先生老子之道有六義和四層之說比較，充分顯示了牟先生學問在義理上的「強勢」。這個比較，既顯示了二家理論思維的不同，又能啟發讀者作進一步的思考。再如，在總結唐先生道家觀之時，作者不忘提及牟先生對唐先生的主要思想觀點在三十歲就穩定下來了的評說，並引用唐先生自己的說法來作為回應，通過這個比較作者清楚地為我們展示了唐先生求全體哲學義理之通和重在立教的學問特徵，而這個特徵顯然便於更加深刻地瞭解其道家觀。再如，對徐復觀道家觀的評析，恰是在與唐、牟二先生的特點的比較中加以鋪陳的，這更是一種十分巧妙的論述方法。

再次，本書的一些研究結論精闢、深刻、啟人良多。本書中常常閃露出精彩見解的光芒，無論在具體細節性的觀點，還是高度概括性的結論方面皆是如此，這是作者思想成熟的自然流露。舉例而言，作者把唐、牟、徐三人的道家觀分別概括為「求心之為善」「求理之為真」「求生之為美」，如此簡易（「乾以易知，坤以簡能」之「簡易」），而又比較準確，真有一語道破之美感。再如，作者總結三家道家觀的一個共通之處是他們都很重視道家思想，看重道家思想對中國文化未來發展的意義，另外，「他們都持開放式的儒家觀，都

有世界性視野和時代發展觀，致力於傳統與現代的對接」，這無疑是直截了當地指出了他們這代新儒家的一個基本特點，就是認清了傳統文化必須進行現代轉化的內在性和外在性事實，而這種現代轉化必須在與古今中外的思想，尤其是現代文明的對話中進行。這一基本特點雖然十分清楚而為人熟知，但作者是在對三家道家觀做了具體研究後得出的。這無疑會加深人們對此的認知。再如，素來存在爭議的牟先生所判定的道家是境界形態的形上學的觀點，作者對此提出了自己的看法：牟先生對道家如此大刀闊斧的簡約處理，其實是類似孟子道性善那種聳人聽聞的宣稱，其本質是一種理論創新，或者說是理論創新的一個關節點。這種新的見解頗能啓人深思。

當然，本書在一些具體問題上也存在繼續深化研究的空間，如，對當代大陸新儒家的界定，關於他們後續思想的發展及其對當代中國社會發展和思想變遷的作用，都有待進一步的觀察和分析；就港臺新儒家而言，唐君毅、牟宗三、徐復觀他們固然重要，但另一些重要的代表人物如錢穆、方東美、張君勱等也極具分量，並且不是唐、牟、徐就能代表得了的。和唐、牟、徐相比較，他們的思想會呈現出別樣的光輝和精彩！以後有機會的話，建議汪頻高博士把錢穆他們都擴充進來，那樣的話，研究範圍會更廣闊，研究內容更扎實，研究成果更厚重。

期待著汪頻高博士在中國哲學研究方面取得更大的成績！  
是為序。

（本序言作者徐水生先生為武漢大學哲學學院教授，博士生導師。）

# 序二

汪清標

## 一、作者的二三事

我是本書作者汪頻高的二哥。在我們家六個兄弟姐妹中，汪頻高是最小的一個，我們那裏稱爲「老么」。印象中，他有這樣幾個突出的特點：

一是性子急。汪頻高自從上學後，別人都以爲他是慢性子，看他做起事來總是一副慢條斯理的樣子。其實，小時候，他是出了名的急性子，一言不合就放聲大哭，一哭起來，一口氣可以憋得很長，直至閉過氣去，人事不知。好在那時候村裏有個文爹爹是武林高手，懂得治病救人。每次汪頻高哭出問題，都是請文爹爹過來，他一上手推拿幾下就緩過來了。

二是記憶力好，有過目不忘的本事。小時候讀書的成績好就不說了。記得他經常和人下象棋，玩得興起時，他就背對棋盤，跟人下盲棋。即便這樣，好多人還不是他的對手。後來他在銀行工作時，多次參加象棋比賽，拿了幾個冠軍。至於單位內部比賽，更是難逢敵手。

三是具有獨特的洞察力。汪頻高大學學的是金融類的投資分析專業，因此對企業財務報表非常熟悉。前幾年我同時經營多個公司，但是我對財務這一塊，可以說是門外漢，我就請他看各個公司的財務報表，看他能不能找出些什麼問題。結果是，他只要瞭解一下公司的組織架構（人員情況）、經營流程（成本構成及銷售情況），再對照財務報表，馬上就能指出報表中哪些做得不好、企業大致盈虧情況、哪里還有需要改善的地方，竟然與我自己的直觀判斷八九不離十！

## 二、我對汪頻高和他這本書的再認識

汪頻高本來在銀行工作好好的，在外人眼中，他就是端著「金飯碗」的，結果他辭職考研、去讀哲學了，讓別人眼鏡掉了一地……

我是事後才知道他辭職的，也是吃了一驚——我倒不是反對他辭職，當時大陸改革開放，發展機會很多，辭職我能理解，只是覺得讀哲學有什麼用呢？

一段時間以來，由於眾所周知的原因，「獨立之人格、自由之思想」在大陸早已蕩然無存，整個學術界集體道德淪喪、粉飾太平、甚至為虎作倀，逐步淪為專制和獨裁的奴婢！所以我一直認為，在當下的中國，除了「實業救國」對推動社會進步、改善民生還能有一點作用外，其它的都是空談，在當今的體制下都是沒用的，所謂「百無一用是書生」。

還有一個原因，近年來，一些人迎合上意「以德治國」，打著「復興國學」的旗號，什麼東西都往「傳統文化」「國學智慧」的筐裏裝，好像現在中國的一切問題，都可以通過「國學」來解釋，也只有用「國學」才能得到解決。以至於人們一談到「國學」，就聯繫到招搖撞騙、沽名釣譽的江湖郎中的形象，一股酸腐的「書呆子」氣。

但是，當汪頻高把他寫的「港臺新儒家之道家觀研究」書稿給我看後，卻讓我有耳目一新的感覺。

該書全書共五章，第一章對現代新儒學與港臺新儒家的興起、發展與演變過程進行概論性的介紹與綜述。後面三章則分別探討了唐君毅、牟宗三、徐復觀的道家觀，並以唐君毅的求「心之為善」、牟宗三的求「理之為真」、徐復觀的求「生之為美」來總結各自道家觀的思想品格。第五章為結語，對港臺新儒家的道家觀展開了較為詳細的批評總結，並反省了新儒家的道家觀的理論貢獻及其思想局限。

我認為，汪頻高的選題比較新穎，視角獨特，資料充分，有很強的說服力，也有相當的理論創新性。

一直以來，儒、道給人們的印象，如通俗來講就是：儒家重養性，道家重養生；儒家追求「入世」，道家追求「出世」；儒家主張「克己復禮」「內聖外王」，道家側重「超然自得」「清靜無為」。所以，就中國傳統文化而言，儒學蔚為主流，道家隱而不顯。以唐君毅、牟宗三、徐復觀為代表的港臺新儒家，在重建現代新儒學的過程中，不是揚儒抑道，而是在堅守儒家立場的同



時，重視儒道會通，主張攝道歸儒，把道家作為傳統文化的重要思想資源，從正面肯定道家思想的價值與意義。

### 三、我的一點建議和期望

新儒學作為當今傳統文化研究的顯學，如何才能得到國際社會、國際學術界的認同、進入國際學術界的主流？答案應該是：新儒家（研究者）必須具有廣闊的學術視野，才能提升中國人的文化地位，提升中國學者的學術地位。

我認為，冷戰之後，整個世界正在走向一種新的文明整合，正如塞繆爾·亨廷頓在《文明的衝突》一書中指出的那樣，現在是世界幾大文明的主流價值正面的遇合和交融，其中最有希望的趨勢，是儒家為主軸的中國傳統文化與西方基督教文明之間的對話。中國文化與西方文化都有普世主義的性格，也就是我們常說的「人同此心、心同此理」，對基本價值有很多共識。儒家的「道」，講的就是承認人類共通的價值和人類尊嚴，一旦中國文化回到主流之「道」，中國與西方對抗的大問題也將終結！

果如此，則中國幸甚，世界幸甚！

（本序言作者汪清標先生乃本書作者汪頻高的胞兄，廣東地區知名企業家。）



# 目

# 次

序一 徐水生 .....	序 1
序二 汪清標 .....	序 7
引 言 .....	1
第一章 關於現代新儒學與港臺新儒家 .....	7
第一節 現代新儒學研究及方克立課題組的貢獻 .....	8
第二節 代表人物：十五人名單；三代四群說 .....	12
第三節 發展歷程：簡單的三階段說；劉述先的 四波說 .....	14
第四節 以大陸為主體：現代新儒學發展的新階段 .....	25
第二章 求「心之為善」：唐君毅道家觀研究 .....	29
第一節 唐君毅論老子之道 .....	29
一、唐君毅論老子言道之六義 .....	29
二、唐君毅論老子言道之六義貫釋 .....	37
三、唐君毅論老子言道之四層陸進 .....	43
四、唐君毅論老子之道與儒家之道的比較 .....	47
五、唐君毅論老子之道的評析 .....	49
第二節 唐君毅論道家思想之流變 .....	50
一、論早期道家之三大形態 .....	51
二、莊子之虛靈明覺心或靈臺心 .....	54
三、人性論四基型：莊子與告子、孟子、荀子 之比較 .....	54
四、人類之道家式思想形態及其永恆之價值 .....	57
五、道家人物之生命品鑒：精神蕩漾於歷史 之外 .....	58
第三節 唐君毅「心通九境」論對道家思想的涵攝 .....	59
一、「心通九境」論略說 .....	59
二、「心通九境」論對道家思想的涵攝 .....	61
第四節 唐君毅之道家觀評析 .....	63
第三章 求「理之為真」：牟宗三道家觀研究 .....	67
第一節 對道家之道之判定：「主觀的實踐的境界 形態」的形上學 .....	67

一、兩種形上學：客觀實有形態與主觀境界 形態	68
二、兩種表述：實有層的表述與作用層的表述	69
三、無與有：道的雙重性格	70
四、不生之生	72
五、無之實踐義、境界義	72
第二節 對先秦道家玄理的弘揚	73
一、論王弼之獨發玄宗	74
二、論向、郭之注莊	78
三、牟宗三論《老》、《莊》之異同	81
第三節 從「品鑒之人學」到全幅人性之了悟的 學問	83
一、牟宗三之從「品鑒之人學」到全幅人性之 了悟的學問之理路	83
二、牟宗三對「品鑒之人學」之發展	83
第四節 牟宗三對法家及秦政的批判：老子之道為 法家所用的嚴重後果	89
第五節 共法說及其意義	91
一、何為共法說？	91
二、「共法說」及牟宗三道家觀的內在邏輯 理路	93
三、共法說之意義：以陽明四句教及四有四無 論爭為例的考察	97
第六節 牟宗三之道家觀評析	107
第四章 求「生之為美」：徐復觀道家觀研究	111
第一節 徐復觀關於老子其人其書之考證	112
第二節 《中國人性論史》之論老、莊	113
一、從「憂患意識」到儒道起源	113
二、論老子之道	114
三、論莊子的「心」	117
四、論道家支派與末流	118
第三節 《中國藝術精神》中的莊子觀	119

一、文化視野和反省態度：進入徐復觀語境與思想世界的前提	120
二、徐復觀所謂對莊子的「再發現」的實質	121
三、徐復觀對莊子「再發現」的具體內容	123
四、莊子美的觀照：幾則寓言意象的再評析	126
第四節 《中國藝術精神》中的儒道會通觀	128
一、生命的藝術境界：儒道兩家共同推崇的最高人生境界	129
二、莊子虛靜之心，也是儒家仁義道德可以自由出入之地	131
三、為人生而藝術，儒道兩家藝術精神的共同本質	132
四、真正的問題：藝術的人生又是怎樣的人生？	132
五、儒道會通及解決問題的出路	134
第五節 徐復觀之道家觀評析	135
第五章 總論港臺新儒家之道家觀	137
第一節 唐君毅、牟宗三、徐復觀道家觀之比較研究	137
一、理解港臺新儒家之道家觀之兩個前提原則	138
二、唐、牟、徐道家觀之同異	139
三、唐、牟、徐之道家觀之作為港臺新儒家之群體性特徵	142
第二節 港臺新儒家道家觀之貢獻及其反省	145
第三節 道家精神的現代意義再論——基於開放式的儒家觀視角	148
一、道家特色的精神意識和核心觀念	149
二、道家精神的現代意義	153
參考文獻	155
附錄：陳鼓應先生的道家觀、相關爭議及其啟示	161