

作者簡介

韓廣忠，1978年生，山東濟寧人，高級經濟師，哲學博士，研究方向為中國傳統倫理思想，大學、碩士、博士先後畢業於青島海洋大學（現名為中國海洋大學）、南京大學、中國人民大學，現就職於中海石油氣電集團有限責任公司，任秘書兼政務經理，曾在譯林出版社、中國人民大學出版社分別出版《科學哲學》、《思維》等兩部譯著，先後發表學術論文十餘篇。

提 要

《管子》乃先秦子書中頗具綜合性質的一部巨著，其中圍繞「國之四維」生發出來的豐富倫理思想構成了貫穿全書始終的重要脈絡，也奠定了齊國完成「九合諸侯，一匡天下」霸業的主要思想根基。本書即是以這本先秦子集為基本素材，借助古人的經典注疏和前輩時賢的研究成果，從道德基礎問題、德性規範、政治倫理、經濟倫理以及修養教化等方面，對《管子》中所蘊含的倫理思想作了較為系統的梳理和分析。本書首先分析了《管子》倫理思想的基礎問題，包括「德為道之舍、法天合德、氣水相合而生德」的道德本源論、與三晉法家不盡相同的經驗主義人性論以及「賢人出現、經濟先導」的社會條件論；其後，介紹了《管子》倫理思想的核心——德性規範，重點剖析禮、義、廉、恥等國之四維，另外還論述了仁、智、孝等德性；《管子》倫理思想基本都是圍繞「強國」「富民」來展開的，故本書選取了政治和經濟領域來剖析《管子》應用倫理學方面的思想；本書又對《管子》的修養教化問題進行了研究，包括「長年、長心、長德」的個人修養功夫論以及小處著手、賞罰並舉的國家道德教化論兩個層面；在結語部分，本書對於《管子》倫理思想的基本特徵和現代價值作了探析。

序 言

金秋師生同收穫，《管子》研究結碩果

——韓廣忠著《〈管子〉倫理思想研究》序

蕭群忠

金秋是收穫的季節，九月二日，在暑假即將結束，新的學年即將來臨之際，我接到了 2010 年畢業的，由我指導的畢業博士生韓廣忠君的電子郵件，他告訴我，由我推薦，經學術審查通過，出版社已經正式通知他，根據其博士論文修改而成的《管子倫理思想研究》一書將由臺灣花木蘭文化出版社出版，請求我為他的書寫篇序言，我懷著收穫的喜悅之情，滿口答應下來並承諾很快給他。

臺灣花木蘭文化出版社近兩年來推出了一套《中國倫理思想研究文叢》叢書，旨在推廣出版大陸地區該領域的研究成果，邀請與我交往已經三十餘年的同道好友，湖南師範大學倫理學研究所所長王澤應教授擔任叢書主編，每輯大概出書五種左右，已經出了兩輯，大概十多種了，三年前畢業的博士弟子歐陽輝純副教授的博士論文《傳統忠德研究》經他自己的努力，已經在第二輯中出版了，反映我近八年（2006-2014）學術研究成果的論文集《倫理與傳統論集》也忝列第三輯，按計劃是九月份就可見書了。在與出版社交往過程中，他們又檢索出我指導的學生論文名單，要我推薦出版。我就推薦了 2010 級畢業的兩位博士的論文：一是韓廣忠的《管子倫理思想研究》，二是霍國棟的《傳統義德研究》，結果都通過了學術審查，均要在這套叢書出版。雖說是專題性的叢書，但在十餘種中，師生能有四本同時出版，也算是學林佳話之一。

這不由得使我想簡單回顧一下自己的研究生教學生涯，愚自 2003 年在中國人民大學哲學院擔任博士生導師以來，已經畢業的博士有 10 位，在學的還有 6 位，這十多年來，大多是每年招一名，一年招兩名的並不多，唯有 2007

年這一年，三名報考男生並均上線的都是報我的，由於最多只能招兩名，只好把另一位轉給了別的導師帶，這位博士早在兩年多前就已經破格晉升為雲南省社會科學院研究員，哲學所副所長。而另外兩名就是廣忠和國棟，他們在校時，又雙雙獲得優秀研究生，這在一個導師名下也是很少見的，當然，這與我並無多大關係，主要是學生自己優秀，但想起這些事來，作為為人師者，總還是會產生孟子所言的君子三樂之一：「得天下英才而教育之，不亦樂乎？」畢業的十名博士，從事教職和學術研究的三位弟子的博士論文都已經在大陸公開出版，都由我作了序言。為學生的論文出版作序，是一件令人快樂的事。而廣忠和國棟，兩人畢業後都不曾服務於教學研究單位，因此，論文出版也就不那麼急。其實，當年他們的論文寫的都還是不錯的。當出版社讓我推薦時，我首先考慮的是學術標準，當然也考慮到了他們兩個的論文還未在大陸出版，這是兩全其美的事。記得當年他們的論文答辯時，我作為導師覺得也不錯，但並未覺得了不起，但答辯主席、中國倫理學會前會長、中國社會科學院哲學所研究員陳瑛先生（也是我研究生時期的授課業師）對兩篇論文都給予了真誠的高度評價，他說這兩篇論文體現出人大近年來博士生培養水平的提高，我只是把此當作老師對我和徒孫的鼓勵吧！

想起與廣忠的師生交誼，令人感到溫馨。廣忠是山東人，大學本是一位學韓語的，畢業後在山東一家大型煤礦企業工作，在此單位工作期間認識其妻，結婚成家，兩人都是有志青年，不甘心在礦山工作一輩子，決心考研，媳婦考上了中國政法大學的法學研究生，廣忠則考上了南京大學的研究生，其妻在學期間，認識了周紀蘭教授，她曾經是倫理學界的前輩、我的婚姻介紹人，經過周老師的介紹，夫妻倆來拜訪我，表達了要報考我的博士的意願。實際上提前聯繫導師是很正常的事，在人大招生過程中，還主要是依賴自己考試的成績，考完試後，廣忠本身考的也不錯，位居國棟之後，居第二，招兩名自然也就上了。

廣忠父親是一位大夫，英年早逝，廣忠具有山東人身上所具有的厚道，兒時經歷使這個帥小夥又多了幾分做事的認真、細心。其實，這一屆學生（廣忠與國棟），他們倆都是學外語的，但經過自己的努力，論文寫的還都不錯，由此看所謂科班出身之說並不是絕對的。兩人的人品都是很不錯的。這裏只說一件事：兩兄弟在求職時，曾經一起去廣忠現在的就職單位面試，說老實話，我還以為勝出的是國棟，國棟為人做事也是非常不錯，又是研究生會主

席，老師們普遍反映良好，是人見人愛的。可是通過幾輪筆試和面試，最後勝出的是廣忠。他們回來都曾向我報告，說面試官有一道考題，就是問你如何評價師兄弟對方？兩人是就業機會的競爭者，但兩人都是說對方的好話，聽了這些，說老實話，我比他們今天出版博士論文還高興。學習倫理學的人，不能僅是學知識，還要學做人。

廣忠在學期間自己學習很努力，是響鼓不用重槌敲，要得優秀研究生獎，肯定學業成績要好，除了學習專業知識外，他在校期間就還曾應譯林出版社和中國人民大學出版社之約，翻譯出版了兩本科技哲學方面的著作，看來，不僅是韓語好，而且英語也很不錯。他除了學習外，也隨我參加一些學術活動，記得我 2009 年被韓國聖山孝大學院大學授予孝學名譽博士學位，並受邀與時任校長助理、哲學院院長郝立新教授赴韓參加授予儀式時，由廣忠擔任韓語翻譯，做事得體、翻譯到位，很好的完成了任務，經過學術交流，帶回了很多韓國孝道研究和立法方面的資料，我指導他撰寫了介紹分析韓國弘孝運動的學術論文，刊發在《道德與文明》雜誌上。記得還有一次帶他去湖北孝感參加孝道學術會議，他不僅陪同左右，也撰寫了論文並在大會上做專題演講，演講前一天提前練習到深夜的那股認真勁至今還留在我的腦海中，以至於演講時做到了既入理三分又聲情並茂，獲得與會學者一致好評。總之，為師者對於學生，只要他學習好，做人好，做事好，就不由得生出幾分喜歡，這是一種很自然的情感。唯一感到有點遺憾的是廣忠沒有服務於教學科研單位，本來他當時就業時找到了中國青年政治學院，試講獲得了第一名，但該單位簽約比較慢，他有點擔心，由於他妻子已經在北京就業，因此，他肯定是要在北京找工作的，當時他又應聘成功的這家中央企業催促簽約，於是就急急簽了這家企業，不過，這也只是我的想法，他沒有走學術道路，未必不幸福，唯願我的弟子人生幸福！

廣忠選擇《管子》倫理思想研究作為博士論文，是他自己的選題，他當時給我說，他碩士論文就是寫的《管子》的經濟倫理思想，想在博士時期全面研究《管子》的倫理思想。我想，不管怎麼說，《管子》在中國文化史上是一個重要的文本，其思想也比較全面綜合，另外，在當時，專門研究《管子》倫理思想的博士學位論文和專著並不多見甚至可以說是沒有，加之又是在碩士階段基礎上繼續做，這樣文獻也比較熟，因此，我就同意了。我對《管子》本身研究不多，與他討論提綱，只能是從邏輯架構、思想概括方面給他一點

建議。廣忠思維清晰，讀書紮實，博士論文下了很大功夫，論文質量還是不錯的。並且從倫理思想的視角與維度，對《管子》倫理思想進行了系統全面疏理，也在學術建設方面具有填補空白的作用。

《管子》的倫理思想在歷史與現實生活中影響深遠，比如，其國之「四維」即禮義廉恥的思想在宋代就是所謂的「八德」即孝悌忠信、禮義廉恥的重要內容，國民黨及其民國政府又曾將孫中山提出的新八德「忠孝仁愛、信義和平」加上「禮義廉恥」成爲「四維八德」，是他們長期弘揚的核心價值觀與道德觀。其「倉廩實，則知禮節。衣食足，則知榮辱」的思想，由於其強調精神文明對物質文明的依賴作用，在改革開放的這三十多年裏，也經常被提及，當然思想史上也曾有人（比如王夫之）對這個命題提出過批評。管子不僅是一位思想家，而且是一位實際執政者，因此，他的治道理論堅持德法並重，這種思想平實而科學，對於我們今天正確處理德治與法治的關係也深有啓發。因此，《〈管子〉倫理思想研究》一書的出版對於我們繼承弘揚傳統倫理思想，實現創造性轉化與創新性發展，並進而對當代中國文化建設與道德建設是會有所助益的，是有價值的，有意義的，因此，我祝賀該書出版並希望讀者們能夠喜歡，是爲序！

中國人民大學哲學院教授、博士生導師：蕭群忠

2015年9月2日



目 次

序 蕭群忠	
引 言	1
0.1 《管子》的版本、作者與成書時代	1
0.1.1 《管子》的版本流傳	2
0.1.2 《管子》的作者	4
0.1.3 《管子》的成書時代	7
0.2 《管子》倫理思想研究的狀況和問題	8
0.2.1 大陸學者的相關研究成果	8
0.2.2 香港和我國臺灣地區的相關研究成果	14
0.2.3 國外學者的研究成果	16
0.3 本書的研究思路和方法	17
0.3.1 研究思路	17
0.3.2 研究方法	20
第一章 道德基礎論	23
1.1 道德本源論	23
1.1.1 德爲道之舍	23
1.1.2 法天合德	27
1.1.3 氣水相合而生德	30
1.2 人性基礎論	33
1.2.1 趨利避害的經驗主義人性論	34
1.2.2 和合之道的追尋	36
1.3 社會條件論	39

1.3.1 賢人之出現	39
1.3.2 五害之去除	40
1.3.3 經濟之先導	42
第二章 規範德性論	45
2.1 四維之概述	45
2.1.1 禮不逾節	46
2.1.2 義不自進	51
2.1.3 廉不蔽惡	53
2.1.4 恥不從枉	57
2.2 四維之傳承與質疑	59
2.2.1 四維之歷史傳承	59
2.2.2 柳子之四維質疑	62
2.3 其它德性範疇	64
2.3.1 仁	64
2.3.2 智	66
2.3.3 孝	68
第三章 政治倫理論	73
3.1 《管子》政治倫理發展的動因、目標及實踐方略	73
3.1.1 經濟、政治、文化方面的歷史動因	74
3.1.2 以「中正和調」為發展目標	76
3.1.3 以「予之為取」為實踐方略	76
3.2 政治倫理的主要關係範疇	78
3.2.1 君臣關係論	78
3.2.2 君民關係論	82
3.2.3 德法關係論	87
3.2.4 邦國關係論	91
第四章 經濟倫理論	99
4.1 經濟主體的德性規範	99
4.1.1 忠於本業	100
4.1.2 以誠為本	101
4.1.3 崇尚節儉	102
4.2 產業發展的倫理思想	104
4.2.1 以農為本	105
4.2.2 整飭末業	106
4.2.3 重視工商	108

4.3 宏觀調控的倫理思想	110
4.3.1 宏觀調控的倫理目標	111
4.3.2 輕重術及其倫理考量	113
4.3.3 財政稅收的倫理思想	118
第五章 修養教化論	123
5.1 理想人格	123
5.1.1 內聖外王的人格範型	124
5.1.2 公而無私的價值取向	126
5.1.3 變而不化的主體精神	129
5.2 修養功夫論	130
5.2.1 長年	130
5.2.2 長心	130
5.2.3 長德	131
5.3 道德教化的意義和內容	132
5.3.1 道德教化的意義	133
5.3.2 道德教化的內容	135
5.4 道德教化的基本方略	139
5.4.1 營造環境	139
5.4.2 實事求是	143
5.4.3 謹小慎微	145
5.4.4 賞罰並舉	146
結語：《管子》倫理思想的基本特徵與現代價值	149
附錄一：管子與韓非人性論之比較	159
附錄二：淺析《管子》的孝道思想	167
附錄三：商品的「衡無數」規律與輕重調控之術 ——淺議《管子》的經濟調控思想	175
參考文獻	181
後記	191