

作者簡介

姚娟，女，湖北省荆州市人。中國古典文獻學博士，師從於華中師範大學文學院博士生導師王齊洲教授，現為武漢東湖學院傳媒與藝術設計學院副教授、副院長。作者熱愛中國傳統文化，致力於中國古典文獻學研究，在華中師範大學文學院攻讀博士學位期間，承蒙王齊洲、張三夕、高華平三位恩師提攜，勤奮學習，刻苦鑽研，發表與先秦文獻古籍整理有關論文十多篇，多次獲得獎學金，博士論文被評為校級優秀論文，同時獲得優秀博士畢業生稱號。

提 要

《新序》《說苑》是西漢學者劉向（前79年～前8年）的兩部作品。二書體例特殊、主旨相似，在著作體例、成書年代、材料來源與編撰方式、材料的真實度上一直存在爭議。前人在鑒別版本、校勘文字、字詞注釋、輯佚、史實考辨等文獻整理方面做了大量工作，以此為基礎，本文對《新序》《說苑》二書文獻進行比較研究，同時將二書與傳世文獻、出土文獻相結合，進行全面具體的分析，力圖揭示《新序》《說苑》的文獻來源與文獻價值。

緒論：綜述《新序》《說苑》文獻研究現狀，確定本文研究的範圍與重點。

第一章是關於《新序》《說苑》二書文獻的研究。考證《新序》《說苑》的成書與流傳，《說苑敘錄》的真偽，對二書中重複文獻進行界定並分析其特點，總結前人的輯佚情況並做出自己的判斷與分析。

第二章是關於二書與《孔子家語》互見文獻研究。在對二書互見文獻統計的基礎上，重點分析了《說苑》與《孔子家語》的關係，得出《說苑》與今本《孔子家語》互見文獻皆來自古本《孔子家語》，今本《孔子家語》並非偽書的結論。

第三章是關於二書與《韓詩外傳》互見文獻研究。根據二書引用《韓詩外傳》文獻的數量與改動方式，得出《新序》以結尾句歸類文獻、二書與《韓詩外傳》分別有著儒道兩種思想傾向、《新序》與《說苑》有著不同的節士觀的結論。

第四章是關於二書與《呂氏春秋》互見文獻研究。統計二書與《呂氏春秋》互見文獻數量，考察二書與《呂氏春秋》文獻的思想共同點，瞭解到《新序》《說苑》因體例不同對處理引用文獻方式的影響。

第五章是關於二書與《左傳》等四部史書互見文獻研究。分析了二書與四部史書互見文獻的情況，二書與《左傳》文獻本事相同，文字大異，應屬於不同文本系統的說類歷史故事；《新序》注重《戰國策》與《史記》中反映春秋戰國辨士風采的故事，沒有引《國語》文獻。

第六章是關於二書與其它書籍文獻研究。與《大戴禮記》、《禮記》、《晏子春秋》、《荀子》、《韓非子》、《賈誼》、《淮南子》等七部書籍的互見文獻分析，發現除《晏子春秋》為《說苑》所引，其他六部書不一定是二書的文獻來源。

第七章是關於二書與出土文獻的研究，出土文獻主要為定縣八角廊漢簡《儒家者言》和阜陽雙古堆漢簡中的一號木牘、二號木牘、殘簡《說類雜事》。經過文字比較後，得出以下結論：《說苑》與出土文獻相近，文字更原始，《孔子家語》則有著重組、加工的痕迹。《說苑》以出土文獻為底本，通過分篇標目、增刪評語的方法，使之成為主旨明晰的新書。

本文的結論是：就二書關係而言，二者成書於不同時間，主旨、引書皆有同有異；《說苑》與今本《孔子家語》互見文獻來自古本《孔子家語》，《孔子家語》並非偽書；二書在引《韓詩外傳》與《呂氏春秋》文獻時，通過改變結尾議論來凸顯儒家政治理想。二書與《左傳》《國語》《戰國策》《史記》等史書的歷史故事多來自不同的文本。