

作者簡介

孫業成，男，1963年生於安徽巢縣，初中就讀於沐集中學，中師畢業於黃麓師範，南京大學哲學碩士，蘇州大學哲學博士。曾在《學海》、《中國社會科學院研究生院學報》、《孔子研究》、《船山學刊》、《宗教學研究》、《廣東社會科學》、《澳門理工學報》、《鵝湖月刊》（2011.6：臺灣）、《哲學與文化》（2012.10：臺灣）等海內外雜誌上發表有關哲學論文 30 餘篇。

提 要

這是本人積十多年之工夫而研究佛家哲學的體會，亦是博士學位論文。

法藏圓融之「理」的本質是緣起、性起。以法藏的解釋說，「緣起融通故無礙」，緣起是「融通」的所以然之故。緣起即融通，融通即緣起。緣起即融通即理。圓融之「理」，就其綜合的意義而言，它有哲理和宗教兩個向度：就哲理而言，它指法藏「一即一切」哲學學說之「一」，此「一」是形而上的宇宙本體；就宗教而言，它指佛的緣起大法，具體涵括法界緣起、如來藏緣起、性起等一切有為法無為法。本論文則圍繞後者而展開。

1. 法界緣起：其內涵主要體現於因門六義、緣起十義、三界唯心、六相、十玄門、妄盡還原、海印三昧等範疇。十玄門則是法界緣起的集中概括。

2. 如來藏緣起：一切世間、出世間法不離一真常心（如來藏）。一切眾生悉皆如來藏。

如來藏緣起、法界緣起有區別。宗密在《圓覺經略疏》中指出「如來藏」與「法界」的區別：一者在有情數中名如來藏，在非情數中名法界性；二者謂法界則情器交徹心境不分，如來藏則但語諸佛眾生清淨本源心體。

3. 性起：相較法界緣起而言，性起即不起。前者是就染淨法合而言之，後者則專指淨法而言。性起，同時亦是對天臺智顛開權顯實方便的回應。此亦意味著性起，乃體即用、用即體，或者說聖凡一體——迷凡悟聖。



目

次

導 言	1
一、圓融之「理」字假借於漢字	2
二、圓融之「理」與老莊之「道」有相同的形上學 性質	6
三、佛教真如之空理是圓融之「理」的直接來源 ...	9
四、天台宗佛理是圓融之「理」的助緣	17
五、華嚴法藏圓融之「理」的特徵	20
第一章 圓融之「理」的內在本質——緣起與 性起	29
第一節 緣起	29
第二節 性起	45
第二章 華嚴三祖法藏「法界」論	53
第一節 法、界、法界義	53
第二節 六十《華嚴經》的法界說	55
第三節 杜順《華嚴法界觀》中的空色法界觀	58
第四節 《佛地經論》的佛地法界說	60
第五節 法藏的法界論	63
第三章 法藏的圓融之「理」(一)——法界緣起	73
第一節 普賢菩薩行與法界緣起	74

第二節	華嚴初祖杜順、二祖智儼與法界緣起	75
第三節	法藏的法界緣起	82
第四章	法藏的圓融之「理」(二)——如來藏緣起	105
第一節	如來藏 (tathāgata-garbha) 說	105
第二節	如來藏緣起說	116
第五章	圓融之「理」與天台宗的因緣以及對華嚴宗自身發展的影響	125
第一節	圓融之「理」與智者大師的「圓融三諦」	125
第二節	圓融之「理」與華嚴宗之發展	138
第六章	圓融之「理」對程、朱理學的影響	147
第一節	圓融之「理」與二程的天理	147
第二節	圓融之「理」與朱子的理氣觀、人性論	155
第七章	法藏的歷史地位	165
第一節	圓融的判教	165
第二節	卓越的宗教哲學家	166
第三節	同情的理解	168
附 錄		
附錄一	淺析法藏圓融之理與智顛的圓融三諦	171
附錄二	華嚴宗非圓教？——就牟宗三的判教說作一辨析	181
附錄三	《華嚴經》義與李通玄的華嚴「理」佛觀	195
參考文獻		219