

作者簡介

楊少涵，河南桐柏人，副教授，碩士生導師。1999年7月畢業於鄭州大學，獲文學學士學位。2006年3月畢業於南京政治學院上海分院，獲哲學碩士學位。2009年6月畢業於上海復旦大學，獲哲學博士學位。2011年6月於上海師範大學博士後出站。現任教於華僑大學哲學與社會發展學院。先後在《道德與文明》、《人文雜誌》、《江淮論壇》、《雲南大學學報》等刊物發表學術論文近二十篇。校理古籍《中庸集說》（衛湜著，瀛江出版社，2011年）一部。

提 要

本書系統論證了儒學內化發展中的《中庸》哲學思想。

本書認為，孔子的心性之學包括兩個部分，即「心學」與「情學」。心有認知和良知兩種功能，人有感性情感和道德情感兩種情感。加強禮的學習和認知以規約培養感性情感，或者按照良知之心和道德情感行動，都可以成就道德。孔子之後，按照前者成就道德的是儒學之外化，其集大成者是荀學；按照後者成就道德的是儒學之內化，其集大成者是孟學。

儒學內化就是道德情感與良知之心內化為天命之性，成為道德實踐的內在本體和形上根據。《中庸》作為思孟學派的早期作品，承擔著為儒學建立道德本體和尋找道德終極根源的形上課題。在這兩個課題中，道德情感都具有本質的意義，所以《中庸》初步建立起來的儒家形上學可以說是一種情感形上學。但《中庸》只完成了道德情感的內化，良知之心的內化是由孟子完成的。

宋明時期，孔子的「心學」得到充分發展，孔子的「情學」卻隱而不彰。理學兩派都屬孔子的「心學」，朱子是孔子「心學」之認知派，陸王是孔子「心學」之良知派，兩派的分歧是孔子「心學」內部的論爭。直到明末劉戡山，才重新認識到道德情感的重要地位，並在一定程度上複歸了思孟學派心性為一的義理結構。

序

《中庸》作為儒家的經典，在儒學的發展過程中佔有重要的地位。儘管關於其成書年代及作者仍存在不同的看法，但它在儒學演化中的獨特意義，卻無法否認。《中庸》的主題之一是「極高明而道中庸。」「極高明」表現為終極性的價值關切和價值追求，「道中庸」則強調通過日用常行以實現這種價值的關切，它以概要的形式體現了早期儒家將終極的關懷與日常存在聯繫起來的進路。終極關懷固然包含著對日常存在的超越，但這種超越又並不離開日常的生活。與之相關的是「致廣大而盡精微」。「致廣大」與「極高明」具有一致性，二者都內含著對理想之道的關切，「盡精微」則可以看作是「道中庸」的展開，它更多地要求深入到具體的現實存在。這裏無疑也包含著精神的超越，但它不同於從天道出發的外在進路，而是植根於庸言庸行的內在昇華。

可以看到，在《中庸》那裏，價值本體不再具有超驗的形式：《中庸》不同於《易傳》的重要之點，即在於空前突出了日用常行在價值創造中的意義。儘管《中庸》並沒有放棄形而上的本體（「天命之謂性」的命題即表明了這一點），但在道與庸言庸行的溝通中，日常的人倫關係及實踐活動已被視為價值的現實源頭。這樣，有限的超越不再僅僅表現為離開日用常行，而是即日用而超越日用，亦即在日用常行中使生命獲得永恆的價值，這也就是「極高明而道中庸」的內在意蘊。通過精神境界的昇華與「庸德之行」的入世觀念的融合，儒家的價值原則獲得了更現實的品格。

與「道中庸」相聯繫，《中庸》的另一個基本觀念是所謂「誠」：「誠者，天之道也；誠之者，人之道也。」這裏的「誠」既涉及天道，又關聯人道。作為天道的「誠」具有實在的意義，指萬事萬物本然的、真實的狀態；作為

人道的「誠」則既表現為人的存在形態，也呈現為價值層面的規範，具有引導和塑造人自身的意義。從以上方面看，「誠」內在地體現了存在與價值、實然與當然的統一。就個體而言，一旦達到了「誠」，便意味著形成了真實的內在德性，其行為也將超越勉強，能夠自然地合乎規範。《中庸》所說的「不勉而中，不思而得」，既包含了自覺，從而不同於自發的行為；也超越了自覺，從而區別於單純地有意為之。與之相關的「從容中道」則以普遍的規範化為人的真誠品格為前提：此時內在的德性已如同人的第二天性，出於真誠德性的行為也超越了人為的依循和努力，表現為自然為善。這是一種揚棄了自發與自覺之後達到的更高境界。作為存在形態與內在品格的統一，「誠」既有本體論的意義，也包含價值論的內涵。

誠作為內在的本體，具體表現為德性，而內在本體的確立，則相應地以尊德性為基本形式。在《中庸》看來，尊德性並不是一個抽象的過程，正如極高明必須道中庸一樣，尊德性離不開道問學：「故君子尊德性而道問學。」所謂道問學，也就是通過學問思辨行，以達到理性的自覺。與孔孟荀一樣，《中庸》將主體的理性自覺提到了極為重要的地位，並以此作為從外在天道走向內在本體（誠）的前提：「不明乎善，不誠乎身矣。……博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。有弗學，學之弗能弗措也；有弗問，問之弗知弗措也；有弗思，思之弗得弗措也；有弗辨，辨之弗得弗措也；有弗行，行之弗篤弗措也。人一能之己百之，人十能之己千之。果能此道矣，雖愚必明，雖柔必強。」誠作為天道，具有實然（本然）的性質，正是通過一個理性化的過程，實然（本然）之誠開始逐漸內化為對當然之誠——精神之境——的自覺意識，而這種自覺意識又作為內在的本體而制約著主體的行為。可以看到，尊德性（誠的本體之確立）與道問學（理性的自覺）之間存在著一種互動的關係：立誠離不開道問學，而本體一旦確立，又保證了主體能夠始終處於明覺狀態；前者也就是所謂「自明誠」，後者則是所謂「自誠明」，二者本質上又展開為一個統一的過程：「誠則明矣，明則誠矣。」

由個體走向外部世界，《中庸》進一步提出了如下思想：「萬物並育而不相害，道並行而不相悖」。「萬物並育而不相害」這一觀念既有本體論的涵義，也有價值觀的意蘊。在本體論上，它意味著對象世界中的諸種事物都各有存在根據，彼此共在於天下；換言之，對象世界的不同存在物之間具有一種相互並存的關係。在價值論上，「萬物並育而不相害」則涉及不同的個體、群體

（包括民族、國家）之間的共處、交往問題，它以承認不同個體的差異、不同社會領域的分化為前提。個體的差異、不同社會領域的分化是一種歷史演化過程中無法否認的事實，如何使分化過程中形成的不同個體、相異存在以非衝突的方式共處於世界之中，便成為「萬物並育而不相害」所指向的實質問題，後者同時也從形而上的層面，涉及社會的「和諧」。

與「萬物並育而不相害」相聯繫的是「道並行而不相悖」。「道」在儒家哲學中不僅被理解為天道（存在的根據或存在的法則），也含有理想、價值原則等社會、文化的意義；「悖」是彼此的對立、衝突。「道並行而不相悖」，意味著不同的價值理想、價值觀念不應僅僅導向彼此的衝突。在社會領域中，只要不同的個體、階層存在，價值觀念上的差異就難以避免；試圖使每一個個體認同絕對同一的價值觀念，顯然是行不通的。在此，問題不在於用獨斷的方式消除價值觀上的差異，而是在差異業已存在的背景下，妥善地看待與處理這種差異。「道並行而不相悖」當然並不是在價值觀上主張相對主義，這裏的內在涵義，是以寬容的原則，對待不同的價值觀念。一方面，它並不否定價值原則的普遍性，另一方面，它又要求以非獨斷的方式來對待不同觀念，後者與孔子所肯定的「恕」的觀念（己所不欲，勿施於人）前後一致。

要而言之，《中庸》以中道和誠為其核心的觀念，中道既蘊含了把握「度」的原則，又展開為形上與形下、人與世界、日用與道之間的統一；「誠」則既表現為天道意義上實在性，也構成了人道意義上的道德之境。「萬物並育而不相害，道並行而不相悖」則從本體論與價值觀的統一上，將以上看法進一步展開了。

《中庸哲學研究》原係楊少涵博士的學位論文，由主持其博士學位論文答辯這一機緣，我得以較早地閱讀他的研究成果。作者對《中庸》思想考察之紮實、系統、深入，給我留下甚為深刻的印象。以儒學的歷史演化為背景，作者具體地分析了《中庸》思想的內在特點，特別注重《中庸》內含的道德哲學、形上之學與情感的關係，突出了情感在《中庸》思想中的獨特地位，由此提出了不少獨到的見解。儘管作為探索性的研究，其中的一些看法也許可以進一步討論，但它所展現的理論視域對推進《中庸》思想的研究，無疑具有積極的意義。

楊國榮

二〇一三年二月四日



目 次

上 冊	
序 楊國榮	
前 言	1
章節提要	11
導 論 孔子中庸的根據與境界	19
第一節 中庸的外在根據	20
第二節 中庸的內在根據	28
第三節 中庸的三重境界	37
第一章 儒學之分化與《中庸》之課題	49
第一節 孔子之「心學」與「情學」	49
第二節 儒學之分化與內化	56
第三節 《中庸》之課題	65
第二章 《中庸》形上課題一 ——道德本體之初證	75
第一節 性作為道德本體之提出	75
一、道德本體之實踐證成	76
二、道德本體之邏輯推論	80
三、道德本體之具體所指	84
第二節 中是道德本體之形式表示	94
一、中和與中庸	94

二、無過不及與不偏不倚	100
第三節 仁與誠是道德本體之實質內容	110
一、仁是道德本體之主觀內容	110
二、誠是道德本體之客觀內容	122
附說：誠字涵義之發展與定格	135
第三章 《中庸》形上課題二	
——道德終極根源之極成	141
第一節 人格天不能成爲道德的終極根源	141
第二節 《中庸》之自然天及其生生不已的特徵	149
第三節 道德終極根源之論證	157
一、天命謂性	158
二、聖德配天	160
三、知人知天	163
四、盡性參天	166
第四節 道德終極根源之成因	171
一、周人農業生活對自然天之依賴	172
二、自然天之生命情感化爲形上天	176
第四章 《中庸》之情感形上學	187
第一節 未發已發與兩種情感	188
一、未發已發都是從情感來說的	189
二、道德情感與感性情感	193
第二節 情體與情感形上學	204
一、道德本體與情體	205
二、《中庸》形上學是情感形上學	210
第五章 《中庸》之至誠工夫	217
第一節 兩種情感與工夫理據	217
第二節 先天工夫與後天工夫	228
一、致中與致和	228
二、戒懼與慎獨	233
三、尊德性與道問學	238
第三節 至誠工夫	241
一、先天工夫與後天工夫各有其弊	241
二、中庸之道成爲可能必須歸結於至誠工夫	246
附：《中庸》概念正位圖	255

下 冊

第六章 儒學內化之完成與發展	257
第一節 孟荀之爭的實質	257
一、孟子以道德情感論心性與儒學內化之完成	258
二、荀子以感性情感論性又以認知之心治情性	279
第二節 宋明「心學」兩派及其內在問題	305
一、朱子之認知派及其「性體無力」問題	306
二、陸王之良知派及其「兩頭明中間暗」問題	329
第三節 劉戡山的「心之性情」及其對思孟學派義理結構之復歸	363
附 論 《中庸》早出的疑點與推斷	381
引 言	381
第一節 《中庸》成書的九大疑點	382
一、「三同」	383
二、「華嶽」	387
三、「仲尼」	389
四、文體不一前後兩分	392
五、遣詞用字有秦漢痕迹	395
六、思想虛高不類孔孟	397
七、晚周諸子不稱引《中庸》	401
八、子思「困宋」作《中庸》	404
九、子思終年及其作《中庸》時的歲數	408
第二節 《中庸》早出之義理推斷	410
一、總問題：孔孟之間還是孔孟之後	411
二、天道性命之上達與下貫	415
三、仁之內化與性之明確	420
四、仁性實現方式之逐步自覺	425
注釋格式說明	431
徵引文獻目錄	433
知見文獻要目	449
後 記	489