

## 作者簡介

李凱雯，台北人。台北教育大學畢業。台灣師範大學國文所碩士。研究所在學期間，受到賴貴三教授的啟發，與易經結下不解之緣，進一步開啟研究易經的興趣。除了學術研究，也熱衷於教書。畢業後，投入於教職。現任職於公立高中，擔任高中國文教師。

## 提 要

翁方綱（1733～1818），字正三，順天大興人（今北京大興），生於清雍正十一年（1733年），卒於嘉慶二十三年（1818年），年八十六。為乾嘉時期學者，其詩學理論「肌理說」廣為人知，而其《易》學成較不為人所熟知。身處乾嘉時期，樸學大興之際，《易》的研究以漢《易》為主，宋《易》較為少見。翁方綱重視義理，自言其學以程朱之學為本，不廢考據。《易附記》一書，乃翁方綱旁徵博引各家之說而成。本研究以翁方綱《易附記》手稿為主要研究資料，分析《易附記》一書的寫作背景以及《易附記》內容、寫作特色。同時《易附記》一書，大量引用各家說法，試圖從引用之中，分析翁方綱對漢《易》、宋《易》的態度，進而歸納出翁方綱的治《易》方法與《易》學內容。

翁方綱的易學態度可從兩部份論之，第一「以考據為基礎」，第二「求義理為目的」。以考據為基礎，是深知宋代學者治易之弊，考據最終的目的是讓義理明白。考據並非翁方綱的治易重心，而是一種方法與手段，最後的目的在於讓義理顯明。考據上，翁方綱旁徵博引相當多的字書與韻書，如：《爾雅》、《說文解字》、《玉篇》、《經典釋文》、《廣韻》、《方言》、《釋名》等書。義理上，筆者採用統計的手法，從翁方綱引用的次數來做分析。朝代上，宋代引用最多，799次（52%），佔了全部比例的一半以上；清代次高，246次（16%），唐元兩代，相差不多。唐代130次（8%），元代105（7%），其中又以唐代略高於元代。人物上，義理易的引用數量，勝過象數易。引用次數最多，為宋代項安世《周易翫辭》，251條；引用次數第二高，為朱熹《周易本義》、《朱子語類》，180條。引用次數第四高，為程頤《周易程傳》，125條。引用次數第五高，為胡炳文《周易本義通釋》，125條。象數《易》惠棟引用133條，居冠；虞翻引用68條，居次。

《易附記》一書，對於漢人與清人的評論，著重在鄭玄、荀爽、虞翻、惠棟等人身上，翁方綱注意到鄭玄援禮詁經，但注三《禮》與注《易》實有不同。荀爽《易》，以升降說為其特色。翁方綱亦引升降說解易，但也說明，不可過執升降之說，反而限制住發揮的空間。虞翻解《易》，擅長以卦變、逸象說解，翁方綱對於卦變與逸象之說皆採取反對意見。翁方綱認為卦變與逸象皆聖人無所及，以此法解易，悖離聖人之道。對於惠棟，有批評亦有贊同部份。贊同上，義理與典籍的考據密切結合、義理的詮釋合宜兩點，得到翁方綱的肯定。批評上，惠棟刪改增補經文、解《易》立場不一、反對卦變之說、理解錯誤、引用出處不詳、義理詮釋不精等六點受翁方綱批評。

《易附記》一書，對於宋人的評論，著重在程頤、朱熹、項安世、胡炳文四人身上。程頤的卦爻辭詮釋精當受翁方綱肯定，但偶有字義上的詮釋不當、義理的理解不合、乾坤卦變之說、彖象合觀以釋卦名四點，是翁方綱所不同意的。朱熹的讀易之法、義理詮釋、使用古訓受到翁方綱推崇。但朱熹卦變、卦圖之說、經義所無的詮釋為翁方綱所批評。項安世為翁方綱引用次數最多的人物，認為項安世解易，多半皆能合於經義，並多以項安世之說作為最後的依歸。項安世所歸納出的解經原則也受翁方綱推崇。項安世於程朱未盡處之闡發與補充，此點也受翁方綱讚賞。但項安世使用卦變解易，一如虞翻、惠棟、程朱等人，皆為翁方綱所不用。胡炳文則是發明朱熹未盡之意深受翁方綱肯定。



# 目 次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究現況	2
一、專書	2
二、學位論文	3
三、學報期刊	4
第三節 研究範圍、方法與架構	5
一、研究範圍、方法	5
二、論文架構	6
第四節 翁方綱生平傳略	6
第二章 翁方綱易學之態度	11
第一節 以考據為根基	12
一、《爾雅》	12
二、《方言》	15
三、《說文解字》	15
四、《釋名》	18
五、《廣雅》	18

六、《玉篇》	18
七、《經典釋文》	20
八、《廣韻》	23
第二節 求義理爲目的	24
一、歷朝各代引用人物、次數表分析	27
二、人物引用次數	31
第三章 翁方綱《易附記》概論	43
第一節 《易附記》寫作背景	43
一、清初經學背景	44
二、清初經學思想與翁方綱關係	48
第二節 翁方綱《易附記》內容及寫作特色	54
一、《易附記》內容	54
二、《易附記》寫作特色	59
第四章 《易附記》評論漢與清人之得失	83
第一節 翁方綱與漢代易學家	84
一、孟喜	84
二、京房	87
三、鄭玄	91
四、荀爽	97
五、虞翻	99
第二節 贊同惠棟	104
一、義理與典籍的考據密切結合	104
二、義理的詮釋合宜	107
第三節 批評惠棟	111
一、刪改增補經文	112
二、立場不一	120
三、反對卦變之說	124
四、理解錯誤	128
五、引用出處不詳	132
六、義理詮釋不精	133
第五章 《易附記》評論宋人之得失	141
第一節 程 朱	142
一、程頤	142
二、朱熹	158
三、程朱並提	171

第二節 翁方綱與項安世	174
一、贊同項安世之說	176
二、反對項安世之說	186
第三節 翁方綱與胡炳文	188
一、發明朱熹未盡之意	189
二、未有定見	191
三、闡釋有誤	191
第六章 翁方綱治易方法及特色	193
第一節 《易附記》治易方法	194
一、多聞	194
二、闕疑	195
三、慎言	198
四、博證	200
五、書證	205
第二節 《易附記》特色	209
一、重視程朱，歸本義理	209
二、強調古訓，不廢考據	214
三、漢宋兼採，各有長短	219
四、象數治《易》，有所取捨	221
五、易例之法，皆由聖人	226
第七章 結 論	229
參考文獻	233
一、古籍	233
(一) 翁方綱著作	233
(二) 經部	233
(三) 史部	236
(四) 子、集	236
二、現代專著	237
(一) 學術背景	237
(二) 易學	237
(三) 翁方綱專論	238
(四) 其他	238
三、學位論文	239
四、學報期刊	240
五、網路資料	241