

## 作者簡介

王震邦，1950年生於台灣新竹，原籍江蘇黃橋。長期擔任台灣聯合報系記者，2007年春，以「陳寅恪論學的四個面向」獲中正大學歷史學博士，短期留校任博士後研究。現任玄奘大學歷史系助理教授兼系主任。

## 提 要

本論文主旨在探求史家陳寅恪學術思想發展的淵源和軌跡，以期通過史實的考掘，以及陳寅恪論學思維和學術發展之間的關聯，重新呈現陳寅恪過去長期為人所忽視的一些側面，補充和增強對陳寅恪的理解和認識。

陳寅恪嘗言「自由之思想，獨立之精神」，非僅事關學術發展，也是個人出處進退的考驗。若論其思想源流，及其辯證思維發展，推論應可上接希臘古典辯證思維。這是陳寅恪論學的核心價值和立身大節之所在。

「中體西用」自近代以來迭見時賢引用，爭議甚大；作者爬梳陳寅恪處理傳統體用論的過程，證明陳寅恪固為「中體西用」論者；通過〈論韓愈〉一文，發現陳寅恪論述韓愈心性思想的突破係來自佛家，拈出「天竺為體，華夏為用」，等同肯定「西體中用」。皆可謂石破天驚之論。

陳寅恪好為「對對子」，但不知陳寅恪曾以「對對子」入題遭遇連番挑戰，作者挖掘出當年北平世界日報所刊一連串的讀者論戰，以及陳寅恪親為答辯的史料，重新審視當年陳寅恪所以辯證地提出中文文法之建立，當從比較歷史語言學入手的論斷；但惜誤解者多，或視此為談趣。作者窺其用心，許為「假西學以崇中學」，亦可謂用心深，寓意遠。



# 目

# 次

第一章 緒 論	1
第一節 陳寅恪熱	1
第二節 顯隱之間	4
第三節 史料及相關論述	6
第四節 研究範圍、方法及各章主題	20
第二章 論學面向之一——思想認同及淵源	23
第一節 史家的童年和思想發展	23
第二節 游學——蘭克史學或東方語言學	41
第三節 從西方漢學轉向中國史學	50
第四節 小 結	57
第三章 論學面向之二——古典辯證法和「假設」 的提出	59
第一節 陳寅恪「假設」和「辯證」淵源——與 胡適的「假設」對照	61
第二節 陳寅恪「假設」與「辯證」的中古史實 踐	68
第三節 陳寅恪的「假設」與「辯證」的「頌紅 妝」實踐	78
第四節 小 結——陳氏辯證與假設	88
第四章 論學面向之三——失焦的辯論：對對子 和文法	93

第一節	對對子成爲話題	95
第二節	對對子和漢語文法研究方向	99
第三節	沒有對話的辯論	102
第四節	沒有真正的對話	108
第五節	《馬氏文通》與走向格義氏的中國文法	113
第六節	「孫行者」和「三白」考題及胡適與義寧父子	121
第七節	小結——假西學以崇中學	126
第五章	論學面向之四——中體西用／西體中用	129
第一節	「體用論」及「中體西用」溯源	131
第二節	陳寅恪與「體用論」	136
第三節	〈論韓愈〉和「天竺爲體」	140
第四節	體用論與文化本位	145
第五節	從〈關韓〉至〈論韓愈〉	148
第六節	〈論韓愈〉的現實背景	151
第七節	「體用論」的個人實踐——以中醫爲例	157
第八節	小 結	159
餘 論		165
徵引書目		171