

作者簡介

吳冠生

高雄市人。民國 71 年生。

南華大學哲學系畢業，東海大學哲學研究所畢業。

中華民國斐陶斐榮譽學會 98 年榮譽會員。

提 要

本篇論文主要是研究王陽明的「誠意」工夫，故以下分別從第一至第四章簡略作簡提要。

第一章的目的在於指出陽明與朱子「格物」工夫的不同進路。由於陽明早年深受朱子的思想影響，因此先化了一些篇幅交代朱子的基本思想，然後再對陽明與朱子的「格物」工夫加以比較。因為陽明的格物工夫便是「格心」，所以他常常站在「心學」的立場去批評朱子窮理工夫之義外。然而，在本章的最後，筆者特別指出，朱子格物工夫的目的便在於「窮理識性」，便在於識得「心與理一」。

第二章的目的則首先比較了儒學與禪學的「心體」。雖然儒家言心體，而禪宗亦言心體，然而筆者認為，儒、禪的區別所在，亦正在於「心性」之不同。因為儒家的心性是「動心忍性」，而禪家的心性則是「明心見性」。然後筆者先介紹了象山思想之「心即理」，再接著論述陽明之「心即理」。而在陽明的「心即理」一小節，筆者又進一步會通了陽明與朱子之「心性」體系。而這箇會通的關鍵便是「心之本體」。是以，儒學的「心心相印」便是本章的主題。

第三章則是陽明的「知行合一」。而主要在於指出知行之本體便是「心即理」之本體。而「心，一而已矣；理，一而已矣」，是以可知，本體「一」而已矣。因此，「知行」在本體上原來便是「合一」的。而既有本體，便有本體工夫。是以，這箇本體工夫便是知行並進。然而，知行並進並非指的知與行同時兼顧，而是指的「知中有行」、「行中有知」。因為，知行本來就是一體的。

第四章則是論文的中心—陽明的「致良知」工夫。「良知」不僅是堯舜有之，亦是我固有之的。是以可知「良知」本即無間於聖愚。而所謂良知之即中即和 便是指良知即是中庸之性體，因此是無過無不及的。而所謂天理之惟精惟一，則是說天理本即包涵了「一理」與「萬理」。然而，這包涵「一理」與「萬理」之天理，原只是「良知即天理」而已。而良知「知是知非」、「知善知惡」，是以致良知的工夫便只是箇「是是非非」、「好善惡惡」。



目

次

緒論	1
第一節 研究動機與旨趣	1
第二節 研究方法	3
第三節 研究範圍	4
第四節 研究成果	5
第一章 陽明與朱子「格物」的不同工夫進路	7
前言	7
第一節 朱子的理	8
一、朱子的理氣論	9
二、朱子的「性即理」	15
第二節 朱子與陽明的「格物」	20
一、朱子的格物	21
二、陽明的格物	26
第三節 陽明與朱子格物工夫的不同進路之比較	34
一、陽明與朱子對「窮理」思想的不同理解	34
二、陽明的「窮理盡性」與朱子的「窮理識性」	37
結語	50
第二章 陽明的「心即理」	53
前言	53
第一節 儒學與禪學的「心體」	54
一、儒學的「動心忍性」	55
二、禪學的「明心見性」	62
第二節 聖學的「心心相印」——此心同此理同	68
一、象山的「心即理」	68
二、陽明的「心即理」	72
第三節 心外無事、心外無理，故心外無學	87
結語	91
第三章 陽明的「知行合一」	93
前言	93
第一節 知行本體	94
一、知行合一	95
二、真知即所以爲行，不行不足謂之知	102

三、知之真切篤實處，即是行；行之明覺精察處，即是知	102
第二節 知行工夫	103
一、知行並進	104
二、知是行之始，行是知之成	108
三、知是行的主意，行是知的工夫	110
第三節 事上磨練	111
一、明明德	112
二、親民	115
結語	118
第四章 陽明的「致良知」工夫	119
前言	119
第一節 良知無間於聖愚	120
第二節 良知即天理	124
一、良知之即中即和	124
二、天理之惟精惟一	138
第三節 「知」與「意」——致良知的工夫	144
一、「知善知惡」之知與「有善有惡」之意	145
二、「致良知」的工夫	148
結語	153
結論	155
第一節 陽明「誠意」工夫的精神	155
一、「格心」工夫	155
二、「致良知」工夫	157
第二節 陽明「誠意」工夫的二種流弊	158
一、情識而肆	159
二、玄虛而蕩	160
參考文獻	163