

作者簡介

洪麗珠，1974年生於高雄市。2011年於清華大學歷史研究所取得博士學位。攻讀清華大學碩士學位時期曾任文獻會日據時代總督府檔案彙整人員、國科會「夢溪筆談與宋代筆記」研究助理、參與製作「神奇的夢溪世界」網頁，並獲得教育部歷史類網頁內容建置比賽優等獎、蕭啟慶院士主持之國科會「元朝進士錄重建計劃」研究助理。2002年任教育部大學學術追求卓越計劃專任助理。2002年至2009年為新竹國立科學園區實驗中學高中部、國中部歷史科兼任教師。

碩士、博士皆跟隨中央研究院院士、清華大學歷史所專任教授蕭啟慶先生從事蒙元史研究，專長領域為蒙元史、政治制度史、宋遼金元史。

著作目錄

- 1.〈元朝晚期的政爭——權力爭或意識型態衝突〉，(國立清華大學歷史研究所碩士論文，2001)。
- 2.〈蒙古原有政治文化與元季權臣政治——以伯顏、脫脫為例〉，(第四屆國際青年學者漢學會會議：多元族群下的漢學研究，2005)
- 3.〈元代鎮江路官員族群分析——江南統治文化的一個樣本〉，(南京：元史論叢第10輯，2006)，頁251～277。
- 4.〈回顧1990年以來台灣的中國政治制度史研究〉，[日]《中國史學》，第18卷(2008年12月)。
- 5.〈從捕盜官到牧民官〉，收入《中國傳統文化與元代文獻國際學術研討會會議論文集》(北京：中華書局，2009)，頁780～804。
- 6.〈元代縣級官員群體研究〉，(國立清華大學歷史研究所博士論文，2011)。

提 要

朝代的興起往往比衰亡受到重視，第一個全面入主中國的征服王朝也不例外。元朝晚期佔整個元代三分之一強，政府的腐敗導致地方叛亂或所謂階級鬥爭加劇的印象深植人心，但是此一過於簡化的理由卻不是元朝滅亡的深層答案，為了解蒙元末代朝廷究竟遭遇了何種政治難題，以致坐視南方叛亂日益擴大，終致不可收拾的地步，就必須針對順帝朝政治上的變化進行考述。

元朝的政治與漢族王朝大體上出現了一些類似的現象，例如派系鬥爭、權臣秉政，但是類似的現象背後卻蘊含不一樣的政治意義。元代晚期由於背負著末代的罪惡，上有政治紛擾，下有民眾反叛，所以將原本值得重視的議題掩蓋。要而言之，本文試圖去探究不合理的施政背後的合理原因。這並不純粹是歷史的同情感作祟，而是元朝統治本身所透露出的獨特訊息吸引人去了解它統治失敗的原因，其中牽涉到深刻的文化問題，而文化的接觸、融合、衝突等過程，實為歷史研究中最吸引人的一環。Dardess教授曾對元朝晚期的政治文化問題，提出了引人注目卻頗受爭議的論旨，無形中也提供了此一課題進一步探討的空間。

本文的重點在於探討元統元年(1333)到至正廿八年(1368)之間主要政爭的性質，以及因政爭所衍生的問題，從而顯現政治紛亂的根本原因。政爭的問題在中國傳統王朝中並不罕見，原因不外意識型態的對立或者權力的爭奪，但是在征服王朝的統治下，爭議內涵較漢族王朝複雜許多。漢族王朝立國施政皆是以廣義的儒家政治思想為基準，但是征服王朝除了受到漢地政治文化影響之外，更受到自身固有政治文化的牽制，因而使其政治問題蒙上族群色彩。

至正十四年脫脫正式下臺是元晚期政爭史的分界點。在此之前，政爭的主軸圍繞著意識型態而進行，牽涉到漢法與蒙古法的對立，雖然其中又夾雜理財爭議，但是理財問題其實只是漢法與蒙古法之爭的延伸，並不構成政爭的主幹。關於元朝的儒化問題，在脫脫主政下，確實有一連串的強化儒治政策，其中尤其是三史的修撰更是一個重要的里程碑，它宣告了元朝與漢族王朝歷史鎖鏈的連接。因此 Dardess 教授認為脫脫主政以後，儒家思想成為政府施政的最高準則，意即其政權性質已經儒化。

就蒙元本身的政治發展來說，針對至正元年到十四年這一段被視為儒治大盛的時期，以中書省用人的族群背景來說，大致上與張帆教授所統計的整個元朝中書省用人比例相近，漢人、南人大多維持在三成上下，而且南人幾乎無法進入中書省任職。中書省雖然不能完全代表蒙元朝廷官員族群背景的概況，但是職權之要卻足以成為指標，顯示漢人、南人在元代政治上層的影響力並沒有明顯增長。另外科舉出身是培養儒臣的最主要管道之一，但是即使是脫脫更化，也只是恢復了科舉，而非擴大了科舉。總之，脫脫的更化在元朝儒治史上具有重要意義，但是卻不足以對元朝的政權本質產生根本性的影響，Dardess 教授實高估了元晚期的儒化程度。

至正十四年以後，政爭的議題主要為軍閥干政與皇位爭奪，此兩大政爭使至正後期的政治局勢更為嚴苛，它主要牽涉到政治權力的糾葛。值得一提的是，在至正十年到廿年之間，在軍事上依靠著幾位傑出的將領，一度頗有軍事中興的氣象，但是隨著皇位爭奪與軍閥利益交疊，軍事中興的成果也隨之煙消雲散。元朝軍事不振的關鍵在於察罕帖木兒的早逝，使蒙元失去兼具軍事實力及政治聲望的支柱。察罕帖木兒具備高明的政治手腕，能自免於中央局勢的紛擾，專力應付地方叛亂，察罕之後的將領，則因為捲入中央政爭，以及搶奪利益的互鬥，因而只能坐視地方叛亂坐大。

綜觀全文，可以對蒙元滅亡的原因作出以下的結論，意識型態的紛爭是元朝國祚不永的遠因，而權力爭奪則促成晚期政治的癱瘓，這並非是征服王朝的宿命，因為同樣的紛爭也會發生在漢族王朝身上，但是征服王朝的特質卻促使政爭局勢更為嚴苛而難解。

最後要強調的是，關於「農民起義」的原因，一直是元史界的爭論焦點。早期皆認為是族群問題，元史前輩蒙思明教授則提出以經濟為主軸的階級鬥爭才是引發農民起義的真正原因。從元代晚期政爭的本質來看，亂源在於文化差異，而文化差異難以弭平是因為族群猜忌，當時人陶宗儀、葉子奇等也指出元朝滅亡的根本原因在於族群區隔。因此嚴格說來，民眾當然是因為生計艱困才會鋌而走險，但是促使叛亂情勢難以收拾，主要在於朝廷陷於政爭，無法騰手妥善處理地方叛亂，政爭則導因於族群文化對立問題。故就中央的角度來看，族群問題雖非農民起義的導火線，卻是導致叛亂無法收拾的根本原因。



目

次

謝 辭

第一章 導 論	1
第一節 統治特質	4
第二節 政治體制	7
第三節 歷朝政爭	12
第二章 伯顏反漢法	17
第一節 輔秦應已如商鞅——剷除舊勢力	18
第二節 肝膽實有楚越之間——推行反漢法	25
第三節 辭漢終難及子房——權臣末路	32
第四節 小 結	42
第三章 至正更化與政治變遷	43
第一節 碩輔登皋夔——悉更伯顏舊政	44
第二節 愚守不應難——文治的延續	57
第三節 開河變鈔禍根源——政風的轉變	70
第四節 小 結	83
第四章 宮廷鬥爭與軍閥干政	85
第一節 紫藤帽子高麗靴——政出多門	86
第二節 千里山川復舊圖——軍事中興	100
第三節 天下蒼生望謝安——軍閥干政	111
第四節 小 結	120
第五章 結 論	123
徵引書目	129
附錄一：元代鎮江路官員族群分析	139
附錄二：居官必任吏——儒吏地方官的治民要術	167