

作者簡介

侯美珍，政治大學中國文學研究所博士，現任成功大學中國文學系副教授。研究領域：《詩經》學、明清科舉、八股文研究。代表作有：《聞一多詩經學研究》、《晚明詩經評點之學研究》、〈毛奇齡《季跪小品制文引》析論——兼談「稗官野乘，悉為制義新編」的意涵〉、〈明清科舉取士「重首場」現象的探討〉、〈明清科舉八股小題文研究〉、〈談八股文的研究與文獻〉、〈明清八股取士與經書評點的興起〉、〈《儒林外史》周進閱范進時文卷的敘述意涵〉等。

提 要

聞一多（1899～1946）是詩人、學者，晚年思想左傾，熱衷於政治運動，遭暗殺而死，又成為大陸至今頌揚的鬥士。因為政治因素，在臺灣，罕少有人留意聞一多；而大陸熱烈頌揚的氛圍，往往也造成對聞一多學術研究評價的偏頗。本論文以聞一多的《詩經》學為研究的主题，企圖根據最新的史料，以客觀的立場來重估聞一多《詩經》學的成就。

本論文從聞一多學者的角色辨析入手。以往的研究者受聞一多晚年自白的影響，混淆了學者與鬥士時期的角色。第二章裡，筆者從早期的書信考知，聞一多成為古典學術的研究者，純粹出於興趣、能力與生計的考量。本章除為其學者的角色重新定位外，並藉以凸顯大陸學界研究聞一多的迷思。第三章至第五章，討論了聞一多廣為人知、影響較深，也是後來學者津津樂道的三個《詩經》學主题。

第三章談聞一多援佛洛伊德性學說解詩的論點、立說背景，聞一多接觸佛洛伊德學說的經過，以及援性說詩的影響、得失。筆者認為此種解詩方法有開拓眼界之功，但恐過於相信佛洛伊德性學說的科學性，導致在文本的閱讀有所不足，缺乏思辨，其說多有附會。

第四章辨正聞一多的《詩經》時代嫁娶正時論。毛、鄭等學者或主秋冬、或主仲春為嫁娶正時，聞一多異於舊說，以春、秋兩季為嫁娶正時。本章考察了舊說及聞一多的新論，以《春秋》經記載嫁娶四季皆有，且分布均勻等證據，而定《詩經》時代應通年聽婚。

第五章專論〈詩·新臺鴻字說〉一文。〈新臺〉「魚網之設，鴻則離之」的「鴻」字，舊解為鳥名，聞一多以為當解為蟾蜍。此說甚為風靡，許多學者都捨舊解而信從聞一多之論。透過對聞一多論點的辨析，筆者以此說無法通解古籍，且聞一多所論證據薄弱，不可驟信，當依舊解釋作鳥名為宜。

第六章結論，重申筆者在〈緒論〉中強調的研究立場。聞一多的《詩經》研究成果，不愧為一大家，然也受到當時大膽、率斷的學風影響，而有失謹嚴。郭沫若「前無古人，後無來者」的誇獎，實過於溢美；後學必須以考而後信的態度，「批判地繼承」聞一多之創說，方是正途。



目

次

自序

| | |
|-------------------------------|----|
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究動機 | 1 |
| 第二節 研究方法 | 5 |
| 第二章 是蠹魚還是芸香？——談聞一多的「學者」角色 | 13 |
| 第一節 詩人·學者·鬥士 | 13 |
| 第二節 蠹魚與芸香 | 14 |
| 第三節 美術與文學 | 16 |
| 第四節 夙志與生計 | 17 |
| 第五節 頌揚與迷思 | 21 |
| 第六節 厄運與幸運 | 26 |
| 第三章 古典的新義——談聞一多解《詩》對佛洛伊德學說的運用 | 29 |
| 第一節 學者論聞一多的《詩經》學 | 29 |
| 第二節 佛洛伊德、聞一多與《詩經》的交集 | 32 |
| 第三節 聞一多立說的背景 | 39 |
| 第四節 援性說《詩》的影響 | 48 |
| 第五節 援性說《詩》的省思 | 54 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 第四章 《詩經》時代嫁娶正時論——聞一多觀點的商榷 | 59 |
| 第一節 關於嫁娶之候 | 59 |
| 第二節 聞一多的論點 | 62 |
| 第三節 聞一多論點的考察 | 63 |
| 第四節 前人嫁娶之候說的總檢討 | 72 |
| 第五節 餘論——談聞一多以巫術解《詩》 | 80 |
| 第五章 〈詩·新臺鴻字說〉研究——兼論聞一多的治《詩》方法 | 87 |
| 第一節 〈新臺〉篇與〈鴻字說〉 | 87 |
| 第二節 聞一多的〈鴻字說〉 | 88 |
| 第三節 後來的學者看〈鴻字說〉 | 90 |
| 第四節 聞一多的自我否定 | 95 |
| 第五節 〈詩·新臺鴻字說〉的辨正 | 98 |
| 第六節 談聞一多的治《詩》方法 | 104 |
| 第六章 結 論 | 113 |
| 附錄一 《聞一多全集》評介 | 119 |
| 附錄二 聞一多《詩經》學相關書目繫年 | 125 |
| 重要參考書目 | 133 |