

## 作者簡介

何國銓，廣東南海人，三十六年生。早年畢業於國立臺灣師範大學國文系，其後赴香港，在新亞研究所追隨唐君毅、牟宗三兩位老師研讀中國思想並取得碩士學位，之後回國在中國文化大學羅光老師指導下以「起信論與天台教義之相關研究」一文獲授國家文學博士學位。現職國立臺中技術學院應用中文系教授，擔任中國思想史、老莊及易經等課程，著有「中國禪學思想研究」等書。

## 提 要

題為馬鳴造，真諦譯之《大乘起信論》自出世以來，註釋百七十餘家，為書不下千卷，其影響中國佛教界亦可謂至深且鉅矣。智儼及法藏得以本論為基礎而成立無盡緣起之華嚴圓教，清涼更視之為兼圓究竟之說，致使當時與華嚴論諍不已之天台六祖湛然也不得不對本論賦予極大之關切，在其所著之《金剛錍》及《止觀大意》中也套用賢首《起信論義記》之「隨緣不變，不變隨緣」之語。雖然取義有所不同，其根本立場亦無非在闡明天台性具說之優越耳。迨唐末五代，教流海東，大宋龍興，遺文復返。然習天台者，久生難熟，于祖典一時亦不易契入也。加上誤解荆溪「隨緣」之意，遂有山外派之視「介爾一心」為「靈知真性」，把天台實相論轉變為唯心說，援引《起信》，齊今圓教，並以別理不隨緣而認定起信論之純圓究竟地位。此宋法登在《議中興教觀》一文中所以有「擠陷本宗圓頓之談，齊彼終教」之嘆也。

按《起信論》一書，據梁啟超氏之考證，乃承《楞伽經》義理改造而成，因受當時地、攝二家思想之影響，故有調和阿賴耶與如來藏真妄二元對立、建立真妄同體，渾然一識之一元觀。其說法則只有一法，就是眾生心，此乃如來藏自性清淨心，所謂「一法界大總相法門體」是也。實則，此法界亦只是法性之異名，復是迷悟之所依，所謂「真如在迷，能生九界」。故論雖分真如與生滅二門，其性不二，唯一真心。然既是真心，則只可謂具淨法，以性起唯淨故，不可能具染法也。此所以《勝鬘經》亦謂「不染而染，難可了知」矣。實則染法只是無明識念憑依真心而纏起者，與真心無涉，所謂「煩惱不觸心，心不觸煩惱」，故無明與法性是體別而不相即，此四明知禮所以謂「但理隨緣作九，全無明功，既非無作，定能為障，故破此九，方能顯理」矣。則本論底子仍脫不了「緣理斷九」之性格，此天台所以判為別教，而華嚴亦視之為終教而已。關於此點本論文首二章已有詳述。

至於天台教義，據荆溪《止觀義例》云：「以『法華』為宗骨，以『智論』為指南，以『大經』為扶疏，以『大品』為觀法。」看來，其教理之基礎乃是依據《法華經》及龍樹學而成者，故本質上屬實相學而非唯心論。所謂實相，乃指宇宙萬有，當下即是真理，惡之當體即是善之當體，故一色一香無非中道，低頭舉手皆成佛道也。唯在實踐止觀之修行上，却又不免有唯心之傾向。然而「唯心之言，豈唯真心！」依天台，所謂一念三千之「一念」，乃指剎那之陰入妄心，此一念心智者在《四念處》中亦稱作「一念無明法性心」。所謂無明無住，無明即法性，法性無住，法性即無明，從無住本立一切法，則無明與法性是體同而相即，故一念心中即具十法界三千世間而為一不思議境之圓教也。又此天台實相學原理亦即本論文第三章所要討論者。

至於本文則題為《起信論與天台教義之相關研究》，全文共分四章，乃是根據《起信論》之唯心說與天台實相學二者本質之歧異，參照智者《法華玄義》卷九中以十義（即融不融，即法不即法，斷斷不斷斷等）判別圓之原則，料簡與《起信論》有關之諸天台宗文獻，其中包括先

天台南岳慧思《大乘止觀法門》之如來藏性有染淨說，六祖湛然《止觀大意》與《金剛錍》中之隨緣義，與及受《起信論》思路影響頗深之山外諸師之唯心論說，諸如源清之《十不二門示珠指》，宗翌之《十不二門註》，智圓之《金剛錍顯性錄》等文作一料簡。至於視真如隨緣說為圓教之極理，諸如繼齊之《指濫》、子玄之《隨緣撲》，玄穎之《隨緣徵決》等文獻，由於久已散佚，則只能就仁岳之《別理隨緣十門析難書》中探索，並作一抉擇而已。有關此等異說俱見于第四章，亦即本論文所處理問題核心之所在也。

至於本論文題目，所涉範圍，雖似嫌太廣，而實則重點不外料簡與《起信論》相關之天台教學而已。然為欲溯本尋源，以復天台原貌，是則於行文之際，釋義之時，雖一以天台教判為準，然於《起信論》華嚴義理亦非可以不深究也。故先及《起信》，後述天台，就其教觀特色，義理規模，不厭其煩，清其眉目，如此宗骨突出，圓旨自露，異說永息，此亦即本文撰作之要旨所在也。



# 目 次

第一章 緒 論	1
第一節 眞常唯心論大成於中國與《起信論》之 來歷	1
第二節 《起信論》在中國佛學上之地位及其對 天台宗所可能發生之影響	4
第二章 《起信論》眞如緣起說之特色	11
第一節 《起信論》眞常唯心說之義理淵源	11
第二節 《起信論》之一心開二門	16
一、眾生心爲眾生成佛之超越根據	17
二、一法界大總相法門體之本體論生起義	20
三、眞如心之如實空與如實不空義及但中之 理	24
四、隨緣不變不變隨緣與緣理斷九之性格	28
(一) 生滅門中阿賴耶識之性格	28
(二) 覺與不覺義	29
(三) 不染而染之理論根據	30
(四) 本論之不變隨緣與隨緣不變義	31
(五) 隨緣還滅與緣理斷九	33
五、本論之隨緣說與諸宗之比較	33

第三章 天台實相學之根本精神	37
第一節 天台思想之淵源	37
第二節 天台教學之特色	41
一、五時教判	41
二、《法華經》之性格	43
三、《摩訶止觀》之一念三千義	44
四、性惡說與不斷斷	51
(一) 天台性惡說之特色與原理	51
(二) 有關性惡說之淵源問題	55
五、同體依他住之無住義	59
(一) 《維摩詰經》言無住本之天台釋義	59
(二) 由無明與法性之體同體異判圓別	61
第三節 實相論與真如緣起說	64
一、天台教學之唯心色彩	64
二、觀法上之便宜——取心法之原因	65
三、介爾一念與真心之呈現	67
四、天台之言具義	69
五、實相學與真如緣起說之比較	70
第四章 《起信論》對天台教學發展之影響	75
第一節 《大乘止觀法門》之義理架構與《起信論》天台宗之關係	75
一、本書之組織及特色	75
二、有關本書之來歷	77
(一) 最早在中國流通之文獻記載及台宗學者對本書所持之態度	77
(二) 本書資料之日本記載與被疑為偽作之有關論據	80
三、有關慧思與智顛間師資授受之考察	82
四、慧思言如來藏義之特色	84
五、本書之言如來藏義與《起信論》天台宗相關處之比較	86
第二節 實相學底因緣觀與緣起論諸宗之抉擇	91
一、天台智者大師之緣起觀	91

二、《止觀大意》、《金剛錍》之實相學底隨緣 義與《起信論》真如緣起說之簡別	94
第三節 從實相學歧出之山外派學說及其與《起 信論》天台宗之關係	99
一、山外派崛興之背景及其論爭之要點所在	99
二、山外派異說旨要及其與《起信論》天台 宗之異同	102
(一) 有關心性之異說與一念心之真妄問 題	102
(二) 心具論——獨頭之色法不具三千說	105
(三) 理毒非性惡說	106
(四) 反對別理隨緣說	108
(五) 空中有無相論——生身尊特之異說	112
(六) 非情佛性論——究竟蝓 之異解	113
三、回應山外諸師之異說——《指要鈔》之 精簡別圓	116
(一) 別理隨緣——明《起信論》別教之 地位	116
(二) 立陰觀妄——顯天台觀境之道	123
第四節 宋以後之天台學概況	126
第五章、結 論	129
一、從知禮〈天台教與起信論融會章〉談佛 教各宗和會之可行性	129
二、天台之判教與真正之圓教	136
參考書目	145