

作者簡介

蔡家和，臺灣省基隆市人，淡江大學數學學士，中央大學哲學碩士、博士。現任東海大學哲學系副教授。研究領域，以儒家、宋明理學為主。著有論文二十餘篇。

提 要

本論文主要對於整菴思想作一詮釋與界定。因本文重在研究羅整菴之思想，故資料來源以整菴的《困知記》為主，因整菴之哲學思想幾乎都詳載於此書。於研究方法上以文獻之解讀與詮釋為主。

研究成果如下：

於整菴的理氣論方面，整菴以理氣一致的思想修正朱子學，而企圖回到明道的理氣圓融一致之義理；於心性論處，整菴視道心為性，而朱子視道心為心之原於性命之正，重在心義而不在性義，故小有差別，此乃整菴避免淪為心學、禪學的呼籲。

於整菴與明道思想的異同之研究方面，整菴最欣賞明道的義理思想，乃於天道論之理氣圓融性上有取於明道，但於心即理義上不同於明道，以致於工夫論上還是停留於朱子學，而非明道之學。

於第四章之研究成果，吾人認為朱子、整菴學與陽明學兩者不同。一者尊天道論；一者重心的自覺性，陽明言心即理，縱使言天道也是不離吾人的良知之知覺下的天道。心學與理學之思想可以互補，不可會通，而朱子學之儒學經典詮釋不合於孔孟的思想。

於第五章處吾人談整菴的儒佛之辨的判準，以虛實的判準為得宜，但此是在不可視心學為虛學之前提下而可如此言之，在此整菴稍有偏差。

第六章認為整菴學確實有天人不一的可能性。且黃宗羲、劉戡山接受了整菴的天道論及佛學的部分思想，進而轉化整菴的思想，其思想更為客觀公正。



目次

自序	
第一章 導論	1
一、目的（含動機）	1
二、前人研究成果之回顧	3
三、研究方法	20
四、預期目標及創新之可能性	21
五、章節內容（大綱）	24
第二章 羅整菴之主要思想——從理氣論到心性論	29
一、理氣論	29
二、心性論	70
三、工夫論	88
四、性與理之間的鴻溝及其哲學意涵——以道德之理為存在之理所可能有之理論困難	105
五、歷史之興衰問題	111
六、結語	115
第三章 整菴對於明道思想的承繼與發展	117
一、整菴對於明道天道論的理解	117
二、整菴對於明道工夫論的理解	132
三、結語	142
第四章 羅整菴與王陽明的論辯——心學與理學之比較	145
一、第一次書信往復	145
二、第二次書信往復	166
三、結語：對於整菴陽明書信與心學理學之異同做一反省	178
第五章 整菴的辨佛思想	181
一、以義利之辨區別儒釋	181
二、虛而實的判教	184
三、以理一分殊及格物說作為儒佛之分判	190
四、以作用見性評佛教是否恰當	196
五、本心與本天之判	205
六、結語	208

第六章 晚明學者對於整菴學的理解	211
一、整菴學是否有天人不一的理論困難	211
二、晚明學者對於整菴學的肯定與反對	219
三、結語	224
第七章 回顧與反省	225
一、全文之回顧	225
二、整菴學的意義與限制	226
三、本論文的新嘗試	228
四、結語：未來之展望	229
參考書目	231
附錄：從所以然到自然——羅整菴對朱子理氣論的修正	235