

## 作者簡介

江乾益，臺灣省臺中市人，一九五六年生。曾就學於臺中市南屯國小、崇倫國中、省立臺中一中、國立中興大學中國文學系，國立臺灣師範大學國文研究所碩士班、博士班，於一九九一年卒業。曾任教於臺南縣南榮工專，擔任專任講師一年，臺北市銘傳商專、銘傳管理學院專任講師五年。一九九一年自臺灣師範大學國文研究所博士班畢業後，任教於國立中興大學中國文學系，以迄於今。曾擔任該校通識教育中心主任，現任中國文學系教授兼系主任。

作者專長在中國學術史及經學之研究，著有碩士論文《陳壽祺父子三家詩遺說研究》、博士論文《前漢五經齊魯學之形成及其影響研究》、《詩經之經義與文學述論》等專著，及單篇論文〈漢代尚書洪範咎徵學述徵〉、〈后倉與兩漢之禮文化〉、〈禮向位之儀探論〉、〈漢書五行志中之災異說探論〉、〈中國歷代論語學之詮釋形態及其方法論〉、〈儒家倫理學說與臺灣現代化關係的探討〉等多種。

## 提 要

茲篇論文之作，在藉清儒陳壽祺、喬樅父子蒐輯魯、齊、韓三家《詩》遺說之所得，探討兩漢《詩經》學之內涵，以歸論其經學之精神，與三家亡佚之緣由。本文計分十章：

首章述陳壽祺父子之生平，與其治學之旨趣及成就。

次章述陳壽祺之漢學理論與方法。蓋清學之成就所以邁越前人者，在以科學之精神與方法治學。陳壽祺《經郭義例》之方法，乃集清儒之大成，即今日持以治國學，亦豈有所失。道光、咸豐之間，漢學由許、鄭溯源上及西漢今文學，陳氏實管其樞轄之地位。

第三章辨明師法與家法之分別，以此探討三家《詩》之傳授歷程。分由史傳所載傳人，及兩漢百家著述兩端探究歸納其家法之數，以明後文徵引皆有所驗也。

第四章述《魯詩》成立之因緣，與《魯詩》篤守不失軌範之風，並為之解題，以證《漢書·藝文志》謂魯為最近之意。

第五章闡《齊詩》之學，本之於陰陽，合之以禮樂，而為之解題。蓋齊學以風氣之所處，純然與魯異也。

第六章言《齊詩》翼氏一支之說。齊學皆有非常異義之論，學者多不能曉。其源即出於陰陽，又與禮樂摻合，陰陽既失其數，禮樂亦失其統，翼氏之說純為齊學，獨傳其緒。故孔廣森謂始際之義出於歷律，當為篤論，其詳雖不能明，亦得彷彿焉。

第七章揭《韓詩》遺說，論定其價值。韓生皆推《詩》、《易》而為傳，《易》仿文王之演卦，《詩》效孟子之逆志，其為學駁雜，亦自成一家。

第八章比勘兩漢四家《詩》之異文。蓋字句為篇章之本，字倘能明，驪珠可得。《毛詩》多假借之文，三家多用本字，用三家之字，足輔成《毛詩》之意也。

第九章論鄭康成之《詩經》學。鄭氏《詩》學兼括四家，箋《詩》以毛為主，偏採經傳與三家《詩》之學以成一家之言。而其體系理論，多有間失，此章所論，在別其出處，並為之評駁，以求其縝密不失。

第十章結論，述陳氏父子抉幽闡微之功績，並論三家寢微、《毛詩》獨傳之理。蓋學術乃優者受容，適者留存，非苟焉而已也。



# 目 次

自序	
第一章 陳壽祺父子傳略	1
第一節 陳壽祺之生平事蹟	1
第二節 陳喬樞之傳略	6
第二章 陳壽祺之漢學理論與方法	9
第一節 學宗許、鄭	9
第二節 經郭義例之方法	11
第三節 上溯西漢今文學說	17
第四節 通經致用	19
第三章 經學之師法與三家詩之傳述	23
第一節 師法與家法	23
第二節 由史傳考三家詩之傳承	30
第三節 漢百家著述與三家詩之傳述	46
第四章 魯詩之成立特徵與其解題	53
第一節 魯詩之諷諫精神	53
第二節 魯詩學者之風範	56
第三節 魯詩遺說解題	58
第五章 齊詩之特徵及其內容	87
第一節 齊學之風氣	87
第二節 齊詩與禮樂之淵源	91

第三節 齊詩與地理學之關聯	94
第四節 齊詩遺說解題	95
第六章 齊詩翼氏說	127
第一節 翼奉之思想淵源	128
第二節 齊詩之四始	132
第三節 齊詩之五際	136
第四節 齊詩之五性六情	140
第五節 以翼氏說考齊詩之次第	143
第七章 韓詩遺說及其價值	145
第一節 韓詩之推詩人之意	145
第二節 韓詩之特色及其價值	147
第三節 韓詩遺說解題	152
第八章 魯齊韓毛四家詩異文之探究	161
第九章 鄭康成之詩經學	227
第一節 鄭氏箋詩兼用四家	228
第二節 鄭氏箋詩之方法	231
第三節 十月之交四篇屬厲王說	234
第四節 毛詩六笙詩得儀禮說	236
第五節 豳風七月用周禮說	239
第六節 詩之世次與正變	240
第七節 兩漢詩經學之集成	243
第十章 結 論	249
參考書目	253