

作者簡介

盧國屏，1962年生。學歷：國立政治大學中國文學研究所博士，現職：淡江大學中國文學系、漢語文化暨文獻資源研究所專任教授；中國淮南師範學院終身特聘教授。曾任淡江大學中文系主任、中華民國漢語文化學會理事長、加州大學沙加緬度分校（California State University, Sacramento）研究教授。專業領域與歷年授課範疇：文字學、聲韻學、訓詁學、漢語文化學、國際漢語教學、語言政策規劃等。

提 要

《爾雅》為訓詁之祖，所以通古今之異言，釋方俗之殊語者也，凡言訓詁之學，必求之《爾雅》。治《爾雅》，又所以訓古訓也，古訓晦則群經不可得而明；不通《爾雅》，無以治群經；是《爾雅》者，又通經之資也。《爾雅》多載草木鳥獸之名，則欲博物不惑，多識鳥獸草木之名，又莫近於《爾雅》。清以前治《爾雅》者寡，元、明二代，經訓榛蕪，《爾雅》學之傳，又不絕若縷。迨清世漢學復興，通經者必資詁訓，於是《爾雅》一書，復見重儒林。一時作者輩出，言訓詁者能本於聲音，考名物者能證之目驗，故《爾雅》至此大明，後之治《爾雅》者，莫不以清儒為階。本書以「清代《爾雅》學」為題，即所以表彰其學，並沿流討源者也。

本書，約二十七萬字，凡十章及附錄二種，內容大要如下：

第一章 緒論：敘述本書研究動機目的，前人研究成果及本書研究之內容。《爾雅》為訓詁之祖，文字、聲韻、訓詁之學，必借《爾雅》而後能通。《爾雅》又為通經之資，故戴震《爾雅文字考·自序》曰：「儒者治經，宜自《爾雅》始。」足見《爾雅》一書之重要。《爾雅》自漢代初盛以來，除晉·郭璞《注》、唐·陸德明《釋文》、宋·邢昺《疏》為可觀外，佳作不多。唐以降，《雅》故漸疏，《爾雅》學甚且幾於墜廢。迨乎清世，崇尚經學，通經必資詁訓，《爾雅》一書，見重儒林，經師大儒，群起而治，有清一代，可視為《爾雅》學史上，最重要之時期，為治《爾雅》者之所必究。

第二章 清以前之《爾雅》學：清儒之《爾雅》學，獨創者固多，然紹繼前人者，亦復不少，故由漢至明，歷代之《爾雅》學成就，咸可視為清儒之基礎，當有所論述，而後清儒之成果，能比較見之。回顧《爾雅》歷史，漢代可謂初盛，至晉·郭璞《注·序》，已謂注者十餘，惟皆已散佚，良可惜也。魏晉南北朝之《爾雅》學，則以郭璞《注》為代表，郭璞錯綜舊注，博稽群籍，以圖輔說，成《爾雅注》，不惟魏晉南北朝，至清言《爾雅》注者，亦咸以為宗。唐·陸德明，會萃諸家之音，成《爾雅音義》，而言《爾雅》音者宗之，亦為隋、唐二代《雅》學之代表。自唐而後，則《雅》故漸疏，一以郭《注》為主，而諸家之注漸湮。宋、元、明三代，僅邢昺《疏》差勝，餘皆不足當之。又以侈談性理，漢學日荒，《爾雅》學之復盛，惟待之清儒。

第三章 清代《爾雅》學之背景：《爾雅》為小學重鎮，小學為清代樸學之一環，清儒之治《爾雅》，與樸學之興盛，有密切之關係。當時之學術背景為：儒學趨於考據，樸學繼之而興，而小學亦蔚為大國。政治背景則順治時有嚴禁講學之令，康、雍、乾三朝又有文字之獄興，而亦以右文之勢，籠絡清代一流之學者。清代《爾雅》學之所以興盛，又因前代《爾雅》學之不足：一曰著作不豐；二曰舊著凋殘；三曰體系不全；有斯三者，遂令清儒群起而治之也。

第四章 清代《爾雅》學著述考（上）：將本書所收清儒《爾雅》著述一六八種，分十二類著錄。本章著錄校勘類十八種、輯佚類十六種、補正類十二種、文字類七種、疏證類六種、

補箋類十三種。

第五章 清代《爾雅》學著述考（下）：為前章之續，著錄釋例類一種、考釋類三十七種、音讀類八種、雜著類九種、擬《雅》類二十八種、其它類十三種。

第六章 清代《爾雅》要籍析論（上）：補正類，周春《爾雅補注》就鄭氏《注》，旁及諸家之說，彙為一編，補郭《注》之未詳，正邢《疏》之已誤，為補正類之佳作，書成甚早，於清儒影響甚大。疏證類，郡晉涵《爾雅正義》，為宋·邢昺《疏》以下首見之《爾雅》疏，首創校文、博義、補郭、證經、明聲、辨物六大體例，清儒治《爾雅》者，規模大抵不出邵氏。文字類，嚴元照《爾雅匡名》，大旨以《說文》校《爾雅》，辨經字之正俗，清儒取《說文》校釋《爾雅》文字者，以此為善本。校勘類，阮元《爾雅注疏校勘記》，為歷來校勘《爾雅》之唯一鉅著，取用善本最多，校得文字之異同，最足為治《爾雅》者之參考。此四者即本章論述之重點，藉以窺知清儒治《爾雅》之內容。

第七章 清代《爾雅》要籍析論（下）：為前章之續。補箋類，胡承珙《爾雅古義》，凡《爾雅》文字為後人所亂，偏旁俗增改易等《爾雅》古義不見於今書者，皆旁搜博引以證明，為清儒補箋類之可觀者。疏證類，郝懿行《爾雅義疏》與邵氏《正義》，並為清世《爾雅》學之代表，體制雖承《正義》而來，然能後出轉精，加詳於邵氏，為治《爾雅》者必究之書。輯佚類，黃奭《爾雅古義》輯古《雅》音注十種，末二卷又收不詳姓氏之眾家《注》，各篇另有小序，所謂微言佚而更出，奧義缺而復彰，《爾雅》古注，實賴是而存也。

第八章 清儒對《爾雅》作者時代及篇卷之考證：《爾雅》作者時代之問題，歷來異說迭起，未有定論。清儒之考證則有：以為周公所制、後人所補者，邵晉涵等主之；以為周公所制、孔門所補者，夏味堂等主之；以為周公所作、後人又附益之者，孫星衍主之；以為孔門所作者，臧庸主之；以為成於《六經》未殘之時者，戴震主之；以為秦、漢間學者所纂集者，崔述主之；以為漢人所作者，姚際恆主之；以為成於毛公以後、漢武以前者，《四庫提要》主之；以為劉歆偽作者，康有為主之。至於清儒對《爾雅》篇卷之考證，則有四說：一以為有〈序篇〉一篇，王鳴盛等主之；二以為有〈釋禮〉一篇，翟灝主之；三以為〈釋詁〉文多古分上、下，宋翔鳳等主之；四以為〈釋詁〉分上、下又別有〈序篇〉，亦宋翔鳳所主。

第九章 清儒由《爾雅》發端之學：清儒於研究《爾雅》之中，又發展出其它相關之學，即互訓派之轉注、釋詞之學、名物考證之學、擬《雅》之學是也。戴震、段玉裁等以《爾雅》之互訓即六書之轉注，從其說者眾，衍為清世言轉注之最大派。釋詞之學，劉淇、王引之肇其端，王氏《經傳釋詞》為釋詞學之代表，其〈自序〉即曰：「語詞之釋，肇於《爾雅》」。名物考證學，為清儒至特殊之學，緣以小學之發達，故諸家能窮究於一名一物之考辨，成就極大。擬《雅》之學亦是清儒之獨創，取材範圍之廣，又溢出《爾雅》甚多，而其例皆仿《爾雅》而來，是又清儒治《爾雅》外之盛事也。

第十章 結論：歸納清代《爾雅》學之特色與貢獻，計有：精於文字校勘、精於搜覓輯佚、精於文字聲韻、新的義疏之學、擬《雅》之學興盛、《雅》學系統研究六端。本章並檢討本書研究之成果、限制，提供未來研究之方向。

附錄一 「歷代《爾雅》著作表」：將本文著錄之歷代《爾雅》著作，依編號、書名、卷數、作者、時代、存佚、內容大要、板本、備考之序，制表以便檢索尋覽。

附錄二 「歷代《爾雅》藝文紀事繫年表」：將所考歷代《爾雅》藝文紀事，依編號、國號、帝號年號年數、西元、藝文紀事、備考之序，制表以便檢索尋覽，《爾雅》學之源流，或可約略而知。



目

次

代 序

| | |
|----------------------------------|----|
| 第一章 緒 論 | 1 |
| 第一節 本書研究之動機與目的 | 1 |
| 第二節 前人研究之成果與檢討 | 4 |
| 第三節 本書研究之方法與內容 | 7 |
| 第二章 清以前之《爾雅》學 | 9 |
| 第一節 漢 代 | 9 |
| 一、《爾雅》流傳情形 | 9 |
| 二、著述略目 | 13 |
| 三、平 議 | 16 |
| (一) 經師儒士備習《爾雅》傳注多稟《雅》 訓 | 16 |
| (二) 《方言》《釋名》並皆《爾雅》學之 支流 | 18 |
| 第二節 魏晉南北朝 | 19 |
| 一、《爾雅》流傳情形 | 19 |
| 二、著述略目 | 20 |
| 三、平 議 | 24 |
| (一) 治《爾雅》之目的，唯在博見多聞 | 24 |
| (二) 郭璞《注》及張揖《廣雅》足爲表 率 | 26 |

| | |
|--------------------------|----|
| (三) 爲經字注音，啓訓詁之新途 | 27 |
| 第三節 隋 唐 | 28 |
| 一、《爾雅》流傳情形 | 28 |
| 二、著述略目 | 29 |
| 三、平 議 | 31 |
| (一) 囿於舊注誦習者寡，《爾雅》學日衰 | 31 |
| (二) 《爾雅釋文》爲訓詁音義之總匯 | 31 |
| 第四節 宋 代 | 32 |
| 一、《爾雅》流傳情形 | 32 |
| 二、著述略目 | 34 |
| 三、平 議 | 36 |
| (一) 慶曆以前圍繞《釋文》、邢《疏》，無甚新說 | 36 |
| (二) 後期多加新義，求變可取，妄解難容 | 37 |
| 第五節 元 明 | 39 |
| 一、《爾雅》流傳情形 | 39 |
| 二、著述略目 | 41 |
| 三、平 議 | 42 |
| (一) 元、明尊朱學而未達朱學之旨 | 42 |
| (二) 不尊經訓，科舉淺陋，實學遂廢 | 43 |
| 第三章 清代《爾雅》學之背景 | 45 |
| 第一節 清代學術政治之影響 | 45 |
| 一、學術思潮之流變 | 45 |
| (一) 儒學之變遷 | 45 |
| (二) 樸學之興起 | 49 |
| (三) 小學特盛 | 51 |
| 二、政治環境之影響 | 54 |
| (一) 講學之禁 | 54 |
| (二) 文字之獄 | 54 |
| (三) 君主之提倡 | 55 |
| 第二節 前代《爾雅》學之不足 | 56 |

| | |
|-------------------|----|
| 一、著作不豐 | 56 |
| 二、舊著凋殘 | 57 |
| 三、體系不全 | 58 |
| 第四章 清代《爾雅》著述考（上） | 61 |
| 第一節 校勘 | 62 |
| 第二節 輯佚 | 65 |
| 第三節 補正 | 68 |
| 第四節 文字 | 71 |
| 第五節 疏證 | 72 |
| 第六節 補箋 | 73 |
| 第五章 清代《爾雅》著述考（下） | 75 |
| 第一節 釋例 | 75 |
| 第二節 考釋 | 75 |
| 第三節 音讀 | 78 |
| 第四節 雜著 | 79 |
| 第五節 擬《雅》 | 80 |
| 第六節 其它 | 83 |
| 第六章 清代《爾雅》要籍析論（上） | 85 |
| 第一節 周春《爾雅補注》 | 86 |
| 一、周氏傳略 | 86 |
| 二、著書大旨 | 86 |
| （一）申明鄭《注》 | 86 |
| （二）不廢宋學 | 87 |
| 三、《爾雅補注》之內容 | 88 |
| （一）有補經文之闕者 | 88 |
| （二）有補郭《注》邢《疏》之未備者 | 89 |
| （三）有補鄭《注》之未備者 | 90 |
| （四）有正郭《注》之誤者 | 90 |
| （五）有正邢《疏》之誤者 | 91 |
| （六）有正鄭《注》之誤者 | 92 |
| （七）有正陸佃、羅願之誤者 | 93 |
| （八）有援引諸家之說者 | 94 |
| （九）有疏通證明舊注者 | 95 |

| | |
|------------------|-----|
| (十) 有自下詮釋者 | 95 |
| 四、《爾雅補注》之得 | 96 |
| (一) 能不立門戶 | 96 |
| (二) 能精審詳盡 | 97 |
| (三) 能申補鄭《注》 | 98 |
| 五、《爾雅補注》之失 | 99 |
| (一) 隨手札記，略無條例 | 99 |
| (二) 間有稍欠證據之說 | 100 |
| (三) 間有考證失當之處 | 101 |
| 六、《爾雅補注》之影響及評價 | 102 |
| 第二節 邵晉涵《爾雅正義》 | 104 |
| 一、邵氏傳略 | 104 |
| 二、《爾雅正義》之體例 | 105 |
| (一) 校補經注譌脫 | 105 |
| (二) 兼采諸家古注 | 106 |
| (三) 考補郭《注》未詳 | 107 |
| (四) 博引證明經注 | 109 |
| (五) 發明古音古義 | 110 |
| (六) 辨別物類名實 | 111 |
| 三、《爾雅正義》與郭《注》之關係 | 112 |
| (一) 申釋郭《注》 | 113 |
| (二) 補充郭《注》 | 113 |
| (三) 匡正郭《注》 | 115 |
| (四) 竝列異說 | 116 |
| 四、《爾雅正義》之得 | 117 |
| (一) 能考補證明郭《注》未備 | 117 |
| (二) 能明乎字借聲轉之用 | 118 |
| (三) 詳於名物制度之考證 | 120 |
| (四) 不拘守疏不破注之例 | 121 |
| (五) 開規模法度啓關後學 | 122 |
| 五、《爾雅正義》之失 | 125 |
| (一) 文字異同稍缺 | 125 |
| (二) 字借聲轉略簡 | 126 |
| (三) 辨物不陳今名 | 127 |

| | |
|------------------|-----|
| (四) 間爲郭《注》護短 | 128 |
| 六、《爾雅正義》之影響及評價 | 130 |
| 第三節 嚴元照《爾雅匡名》 | 132 |
| 一、嚴氏傳略 | 132 |
| 二、著書大旨 | 134 |
| (一) 正《爾雅》文字以治經 | 134 |
| (二) 傳經傳通假之訓詁 | 135 |
| (三) 詳諸家文字之異同 | 135 |
| (四) 補邵氏《正義》之未備 | 136 |
| 三、《爾雅匡名》正文字之道 | 136 |
| (一) 以《說文》校文字之正譌 | 137 |
| (二) 以《釋文》存古本之異同 | 139 |
| (三) 以《石經》糾俗刻之舛誤 | 140 |
| (四) 以通借爲正字之關鍵 | 141 |
| 四、《爾雅匡名》之得 | 143 |
| (一) 能以《說文》校釋《爾雅》 | 143 |
| (二) 能明乎文字之通借 | 144 |
| (三) 能不囿於《石經》《釋文》 | 144 |
| 五、《爾雅匡名》之失 | 145 |
| (一) 懼煩而失善本 | 145 |
| (二) 有疏於考證者 | 146 |
| 六、《爾雅匡名》之影響及評價 | 148 |
| 第四節 阮元《爾雅注疏校勘記》 | 149 |
| 一、阮氏傳略 | 149 |
| 二、著書大旨 | 150 |
| (一) 經、注、疏文譌舛日多 | 150 |
| (二) 搜輯善本以正俗刻 | 151 |
| (三) 采摭諸家以觀異同 | 151 |
| (四) 條其異同以定是非 | 152 |
| 三、引據各本目錄 | 152 |
| 四、《爾雅校勘記》之內容及方法 | 155 |
| (一) 備眾本 | 155 |
| (二) 校異同 | 156 |

| | |
|-------------------|-----|
| (三) 通訓詁 | 157 |
| (四) 援旁證 | 158 |
| (五) 正譌誤 | 158 |
| (六) 存疑似 | 159 |
| 五、《爾雅校勘記》之得 | 160 |
| (一) 能明通假 | 160 |
| (二) 能備眾本 | 161 |
| (三) 集《爾雅》校勘之大成 | 162 |
| 六、《爾雅校勘記》之失 | 163 |
| 七、《爾雅校勘記》之影響及評價 | 164 |
| 第七章 清代《爾雅》要籍析論（下） | 169 |
| 第一節 胡承珙《爾雅古義》 | 169 |
| 一、胡氏傳略 | 169 |
| 二、著書大旨 | 170 |
| 三、《爾雅古義》之內容 | 171 |
| (一) 考《爾雅》古義 | 171 |
| (二) 正俗本之誤 | 172 |
| (三) 補經文脫誤 | 173 |
| (四) 考古注之義 | 174 |
| (五) 補郭《注》未備 | 176 |
| (六) 正郭《注》之誤 | 177 |
| 四、《爾雅古義》之影響及評價 | 178 |
| 第二節 郝懿行《爾雅義疏》 | 180 |
| 一、郝氏傳略 | 180 |
| 二、《爾雅義疏》之體例 | 181 |
| (一) 校補經注譌脫 | 181 |
| (二) 兼采諸家古注 | 182 |
| (三) 考補郭《注》未詳 | 183 |
| (四) 博引證明經注 | 184 |
| (五) 發明古音古義 | 185 |
| (六) 辨別物類名實 | 186 |
| 三、《爾雅義疏》與郭《注》之關係 | 188 |
| (一) 申釋郭《注》 | 188 |

| | |
|--------------------|-----|
| (二) 補充郭《注》 | 189 |
| (三) 匡正郭《注》 | 190 |
| (四) 竝列異說 | 191 |
| (五) 闕疑待考 | 192 |
| 四、《爾雅義疏》與《爾雅正義》之比較 | 192 |
| (一) 著書緣起與態度 | 193 |
| (二) 成書年代與古音學背景 | 195 |
| (三) 內容比較 | 197 |
| 1. 校補經注譌脫之比較 | 197 |
| 2. 兼采諸家古注之比較 | 198 |
| 3. 考補郭《注》未詳之比較 | 199 |
| 4. 引證古籍之比較 | 200 |
| 5. 發明古音古義之比較 | 203 |
| 6. 辨別物類名實之比較 | 204 |
| 7. 匡正郭《注》之比較 | 206 |
| 8. 疏釋程序之比較 | 207 |
| 9. 《義疏》有引用及匡正《正義》者 | 207 |
| (四) 《正義》與《義疏》之評價 | 208 |
| 1. 《義疏》優於《正義》 | 209 |
| 2. 《正義》優於《義疏》 | 209 |
| 3. 二書各有價值 | 210 |
| 第三節 黃奭《爾雅古義》 | 211 |
| 一、黃氏傳略 | 211 |
| 二、著書大旨 | 211 |
| (一) 補惠棟《十三經古義》 | 211 |
| (二) 搜輯《爾雅》古注、古音 | 212 |
| 三、《爾雅古義》之內容 | 212 |
| (一) 所見書目及輯存梗概 | 212 |
| (二) 犍爲文學《注》 | 214 |
| (三) 樊光《注》 | 215 |
| (四) 李巡《注》(附劉歆《注》) | 216 |
| (五) 孫炎《音注》 | 217 |

| | |
|-----------------------|-----|
| (六) 郭璞《音義》 | 220 |
| (七) 郭璞《圖讚》 | 221 |
| (八) 沈旋《集注》 | 222 |
| (九) 施乾《音》 | 223 |
| (十) 謝嶠《音》 | 224 |
| (十一) 顧野王《音》 | 225 |
| (十二) 眾家《注》 | 226 |
| 四、《爾雅古義》之影響及評價 | 227 |
| 第八章 清儒對《爾雅》作者時代及篇卷之考證 | 229 |
| 第一節 前人之考證 | 230 |
| 一、周公所制，後人所補 | 230 |
| 二、作於孔子門徒 | 231 |
| 三、作於孔子刪《詩》之後 | 232 |
| 四、子夏所作 | 232 |
| 五、秦、漢間學者所纂集 | 232 |
| 六、作於〈離騷〉之後 | 233 |
| 七、漢人所作 | 234 |
| 八、作於毛公以後，王莽以前 | 234 |
| 第二節 清儒對作者時代之考證 | 235 |
| 一、周公所制，後人所補 | 235 |
| 二、周公所制，孔門所補 | 238 |
| 三、皆周公所作，後人又附益之 | 239 |
| 四、孔門所作 | 240 |
| 五、成於《六經》未殘之時 | 241 |
| 六、秦、漢間學者所纂集 | 241 |
| 七、漢人所作 | 243 |
| 八、成於毛公以後，漢武以前 | 243 |
| 九、劉歆偽作 | 245 |
| 第三節 清儒對篇卷之考證 | 248 |
| 一、有〈序篇〉一篇 | 249 |
| 二、有〈釋禮〉一篇 | 250 |
| 三、〈釋詁〉文多，古分上、下 | 251 |
| 四、〈釋詁〉分上、下，又別有〈序篇〉 | 252 |

| | |
|-------------------|-----|
| 第九章 清儒由《爾雅》發端之學 | 253 |
| 第一節 互訓派之轉注 | 253 |
| 一、徐鍇以《爾雅》說轉注 | 254 |
| 二、互訓說起於戴震、段玉裁 | 254 |
| 三、同於戴震之互訓說 | 255 |
| 第二節 釋詞之學 | 258 |
| 一、《爾雅》為詞典之祖 | 258 |
| 二、釋詞之學肇於《爾雅》 | 259 |
| 三、《經傳釋詞》與《助字辨略》 | 260 |
| 第三節 名物考證之學 | 264 |
| 一、《爾雅》為名物考證之資 | 264 |
| 二、程瑤田之名物考證 | 266 |
| 三、清儒其它之名物考證 | 268 |
| 第四節 擬《雅》之學 | 269 |
| 一、清儒擬《雅》之學 | 269 |
| 二、《別雅》、《選雅》、《疊雅》 | 271 |
| 第十章 結 論 | 275 |
| 第一節 清代《爾雅》學之特色與貢獻 | 275 |
| 一、精於文字校勘 | 275 |
| 二、精於搜覓輯佚 | 275 |
| 三、精於文字、聲韻 | 276 |
| 四、新的義疏之學 | 276 |
| 五、擬《雅》之學興盛 | 277 |
| 六、《雅》學系統研究 | 277 |
| 第二節 本文研究之成果與檢討 | 278 |
| 一、本文研究之成果 | 278 |
| 二、本文研究之檢討 | 279 |
| (一) 本文研究之限制 | 279 |
| (二) 未來研究之方向 | 280 |
| 附錄一 歷代《爾雅》著作表 | 281 |
| 附錄二 歷代《爾雅》藝文紀事繫年表 | 295 |
| 參考書目 | 303 |