



目 次

上 冊

做不嘆氣的事——代序

緒 論	1
壹、「《易傳》是道家易學」駁議	9
一、引言：《易傳》是儒家易學，抑是道家易學？	9
（一）總論《十翼》者	9
（二）討論《彖傳》者	10
（三）討論《繫辭傳》者	10
二、檢證「道家易學」的譜系	15
（一）顏闕	17
（二）司馬談	22
（三）司馬季主	24
（四）范蠡、淮南九師	27
三、檢證「辯證思維」與「推天道以明人事」的 道家專屬性	31
（一）辯證思維	31
（二）推天道以明人事	35
四、考察「道家易學」的系統性	40
（一）老子、莊子皆習《易》	41
（二）老子易學、莊子易學、黃老道家易學	42

(三) 老子設計了《易》的爻題·····	42
(四) 道家易學之宏偉規模·····	43
五、檢證「《易傳》是道家《易》學」論點的 若干方法論問題·····	46
六、結語·····	57
貳、從「易學」義涵檢視「道家易學」譜系·····	61
一、前言·····	61
二、「《易傳》是道家易學」論者所構畫的「道家 易學」譜系·····	63
三、從「無易無學」到「有易有學」的非「道家 易學」·····	67
(一) 道家思想與《周易》相合者·····	67
(二) 兼習《易》、《老》者·····	69
(三) 融通儒道者·····	79
(四) 小結·····	85
四、從「引《易》以為用」到「托易象而論之」 的「道教易學」·····	87
(一) 引《易》以為用：「醫易相通，理無 二致」·····	88
(二) 「托易象而論之」之「道教易學」·····	89
五、結語·····	95
參、「《易傳》是道家易學」的論述策略及其紕謬··	99
一、前言·····	99
二、《易傳》何以會變成「道家的易學」——一套 特殊書寫策略的運用·····	103
(一) 截然二分的策略·····	104
(二) 一枝獨秀與戴帽子的策略·····	111
(三) 天羅地網的策略·····	117
(四) 獨樹一格的策略·····	127
(五) 化零為整的策略·····	133
三、「《易傳》是道家易學」論點之紕謬·····	141
(一) 截然二分，抑儒揚道·····	144
(二) 專利帽子，封閉獨斷·····	150

(三) 天羅地網，竭澤而漁·····	158
(四) 獨樹一格，反客為主·····	174
(五) 化零為整，斷章取義·····	178
四、結語·····	183

下 冊

肆、從「體用架構的轉接」與「概念篇目的比附」	
探討《易》《老》融通中的曲解問題·····	185
一、前言·····	185
二、《易》、《老》融通的曲解緣何而起？·····	187
三、體用架構轉接之曲解·····	191
(一) 嚴遵的「自然仁義」·····	193
(二) 揚雄的「為仁義」之「玄」·····	196
(三) 王弼的「體無用有」·····	201
(四) 小結·····	207
四、概念篇目的比附之曲解·····	209
(一) 篇章數目的比附·····	209
(二) 概念語彙的比附·····	216
五、「《易傳》是道家易學」主張者的曲解·····	224
(一) 體用架構的轉接之曲解·····	225
(二) 學說概念與數字的比附·····	233
六、結語·····	263
伍、《易傳》與儒、道關係論衡·····	267
一、前言·····	267
二、《易傳》與道家思想關係之探討·····	272
(一) 《易傳》確曾受到道家影響·····	272
(二) 《易傳》所受道家「直接」與「間接」 影響之釐析·····	285
(三) 「《易傳》道家主幹說」難以成立的 理由之一——「主幹學說」的內容 意義並不相同·····	296
(四) 「《易傳》道家主幹說」難以成立的理 由之二——「三才之道」的主幹是在 「人道」，而非「天道」·····	311

三、《易傳》與儒家思想關係之探究……………	324
(一) 儒、道思想關鍵性分界點之釐析……………	324
(二) 《易傳》的「道」是「人文化成之道」， 非「自然無為之道」……………	330
(三) 《易傳》的實踐工夫是「道德實踐」， 非「遮為遺執的實踐」……………	341
(四) 《易傳》的心性論是「本心善性論」， 其形上學亦是儒家「道德的形上學」， 而非道家「境界型態的形上學」……………	364
(五) 《易傳》的理想人格是「充滿德行光輝」 的「聖人、君子」，而非「處無為之事， 行不言之教」的「聖人、真人」……………	373
四、結語：《易傳》仍是儒家易學之衡定……………	379
結 論……………	383
參考書目舉要……………	387