

國家圖書館出版品預行編目資料

《鹽鐵論》經濟倫理思想研究／李興 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2013〔民 102〕

目 4+146 面；19×26 公分

（中國倫理思想研究文叢 初編；第 5 冊）

ISBN：978-986-322-290-3（精裝）

1. 鹽鐵論 2. 研究考訂 2. 經濟倫理

190.9208

102012298

中國倫理思想研究文叢

初 編 第 五 冊

ISBN：978-986-322-290-3

《鹽鐵論》經濟倫理思想研究

作 者 李 興

主 編 王澤應

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 9 月

定 價 初編 6 冊（精裝）新台幣 10,000 元

版權所有・請勿翻印

作者簡介

李興，湖南長沙人，1963年5月出生。1984年畢業於中國人民大學財金系，後在湖南財經學院金融系任教。2009年在湖南師範大學獲得倫理學博士學位，師從王澤應教授。現任上海浦東發展銀行長沙分行中小企業中心總經理。著有《商業銀行信貸風險管理》、《商業銀行信貸風險管理中的內部利益沖突與倫理治理》、《釋「輕重」——兼論「輕重論」產生的時代》、《論商業銀行對信貸客戶經理的激勵機制》等著作及論文。

提 要

經濟倫理思想的形成和出現比經濟倫理學學科的創立要早很多。在我國先秦以及西方的古希臘已經有了後世所謂的經濟倫理思想。發展具有中國特色的當代經濟倫理學，需要總結和發掘古代的經濟倫理思想。在中國古代經濟倫理思想的發展歷史上，漢代的《鹽鐵論》是一部具有承前啟後、繼往開來意義的十分重要的著作。對《鹽鐵論》經濟倫理思想予以系統的整理和深入的研究，無疑有助於我們拓展中國經濟倫理思想的研究空間和領域，深化對中國經濟倫理思想範疇和問題的研究層次，建構具有中國特色的當代經濟倫理學學科。

《鹽鐵論》實際上是西漢鹽鐵會議上賢良、文學與大夫、御史發言的整理。鹽鐵會議是中國古代歷史上第一次規模較大的關於國家大政方針的辯論會。由於鹽乃人人所必需，而又不是人人所能自己生產，必須求之於市場的日常必須品，故鹽的生產和銷售很早就是一種獲利優厚的商業經營。鹽以外最必需的就是鐵，因為鐵是製造一切生產工具和兵器的原料。所以鹽鐵經營權成為鹽鐵會議所有爭論的核心內容。《鹽鐵論》既充分展示了當時上層社會兩種不同的治國思路，也相當集中地體現了當時兩種對立的經濟發展觀。在理解何為治國之本問題上，賢良、文學基本上持道德決定論的觀點，而大夫、御史則基本上持經濟決定論的觀點；在對待如何發展經濟的問題上，賢良、文學持崇本抑末、以農貶商的觀點，大夫、御史則持以末易本、以商通有的主張；在對待國家財富的管理和分配問題上，賢良、文學持無政府主義的立場，而大夫、御史則持權威主義的立場，等。

鹽鐵會議既是經濟政策之爭，更是經濟倫理思想之爭。它不僅反映了西漢經濟思想爭鳴的實際情況，折射出中國漢代經濟思想的哲學基礎，而且為漢代經濟思想提供了價值標準和方法論，奠定了漢代經濟倫理思想的理論基礎。《鹽鐵論》記述和表達經濟倫理觀的對立和爭論，本質上是當時社會經濟矛盾及其客觀要求的反映。當時的西漢王朝既要抵禦外敵的侵擾，又要平抑諸侯的野心，還要滿足自身的消費，可謂是面臨著內外多重壓力。而當時的經濟狀況和財政收入均不容樂觀，通過鹽鐵官營以增加收入便成為必然的選擇，由此引起的爭論也是必然的。鹽鐵會議上，兩派圍繞著要否罷鹽鐵官營問題，形成了一系列

不同的觀點和主張。用今天的經濟倫理學觀點言之，即經濟的集權與分權、自由競爭與壟斷經營以及功利論與道義論等問題。這正是國家經濟治理中棘手且充滿挑戰意味的難題，也是經濟倫理學所不容回避的重大理論和現實課題。《鹽鐵論》的兩種經濟倫理觀，繼承並發展了春秋戰國時期諸子的經濟倫理思想。相對來說，賢良、文學派更多地繼承了儒家的經濟倫理學說，但也繼承了一些道家的經濟倫理思想。而大夫、御史派則較多地繼承了墨家和法家特別是法家的經濟倫理思想。《鹽鐵論》所記述和表達的兩種治國理念、兩種經濟倫理觀，既彙集春秋戰國儒、法諸家爭鳴之大成，又開啟了後漢歷代儒學內部經濟倫理爭論的先河。

本文立足於中國社會主義經濟倫理學發展的大勢，堅持以發展著的中國馬克思主義為指導，本著尊重歷史和「古為今用」的研究方針，對《鹽鐵論》經濟倫理思想作了系統深入的研究，以為發掘傳統經濟倫理思想資源，建設有中國特色社會主義先進文化服務。本文以馬克思主義世界觀、歷史觀和倫理觀為基本視角，以唯物辯證法和邏輯與歷史相統一的方法、及價值分析方法為基本的研究方法，著眼於傳統經濟倫理思想變遷的實質與特點，採取史論結合的方法來研究《鹽鐵論》的主要經濟倫理問題，並對爭辯雙方的思想進行唯物辯證的考察分析，力圖作出比較科學的評價總結。

本文共分為七章：第一章，介紹考察鹽鐵會議的歷史背景，分析鹽鐵會議的主要目的，並對《鹽鐵論》其書及爭辯雙方的階級、文化背景作出必要的介紹說明。第二章分析指出《鹽鐵論》的人性觀，並不是對先秦人性論的簡單復述，而是有選擇的利用，有目的的發展；大夫、御史與賢良、文學人性之爭主要是關於人的本性是什麼，人的本性是否可變。大夫、御史不但承認人性惡，而且理直氣壯地說人性惡並非是壞事；賢良、文學反對人性自私論的觀點，認為自私的人與禽獸無異。大夫、御史認為人性不可改變，教育是無用的；賢良、文學則認為人性可以改變，貪官是後天形成的。第三章分析指出貫穿於鹽鐵會議始終的一個關乎全局的思想基調是雙方的義利之爭：賢良、文學的義利觀具有重義輕利的特徵；大夫、御史重利，主張自利、利國、利民的統一，其中自利是核心。大夫、御史與賢良、文學的義利之爭實際是雙方人性之爭的必然延伸。第四章分析指出大夫、御史與賢良、文學的本末之爭的焦點，不是要不要「本業」或「末業」，而是由誰來經營「末業」，前者力主官營的合理性，後者則指出官營的種種弊端。其實質不是對農業、商業的產業地位問題的爭論，而是其義利之爭的延續。第五章分析指出富國與富民之爭是《鹽鐵論》貧富之爭的實質。大夫、御史與賢良、文學關於富國與富民之爭的實質並不是要不要富國與要不要富民，而是富國與富民誰應被優先確保的問題。關於貧富的原因之爭是《鹽鐵論》貧富之爭的核心。大夫、御史認為民貧富的根本原因有三：其一在於民自身的勤勞與節儉程度，其二在於民之勞動能力高低，其三在於是否有致富之術。賢良、文學則針鋒相對地指出民之貧窮的根本原因就是官禍。關於貧富的態度之爭是《鹽鐵論》貧富之爭的重點。大夫、御史與賢良、文學對貧富的態度之爭實際上涉及了所謂的義榮（辱）與勢榮（辱）的關係問題。第六章分析指出鹽鐵會議上大夫、御史與賢良、文學關於奢、儉之爭是西漢奢侈之風泛濫的反映；其實質是爭論雙方經濟倫理思想的深化。在奢與儉問題上，賢良、文學主張「反奢崇儉」，大夫、御史等主張「節奢刺儉」。第七章是對《鹽鐵論》經濟

倫理思想總結與評價。指出《鹽鐵論》不但是對漢武帝一生功過是非，也是對西漢王朝建立後一百二十多年歷史的總結，對中國的 2000 多年的經濟倫理思想產生了深刻的影響，對現代經濟倫理學的發展，經濟實踐的發展也不乏啟示意義。

《鹽鐵論》是世界上討論國家政權與市場體系之間關係的早期最豐富的文獻，是中國社會兩千年以來各朝各代制訂經濟政策頻頻參考借鑒的「資源大典」，也是中國經濟倫理思想史上功利論與道義論最富有現實價值的目標與路徑之爭，留給後人不盡的思考和啟示。從某種程度上說，漢代的鹽鐵會議具有尋找和創設民族核心價值體系的意義，對我們今天建構社會主義核心價值體系亦具有某種啟迪和借鑒作用。