

# 古典文學研究輯刊

二九編

第7冊

徐攀鳳《文選》學研究(上)

張為舜著



國家圖書館出版品預行編目資料

徐攀鳳《文選》學研究（上）／張為舜 著 -- 初版 -- 新北市：  
花木蘭文化事業有限公司，2024 [ 民 113 ]

目 4+236 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 二九編；第 7 冊）

ISBN 978-626-344-557-4（精裝）

1.CST：（清）徐攀鳳 2.CST：學術思想 3.CST：文學評論

4.CST：傳記

820.8

112022456

古典文學研究輯刊  
二九編 第七冊

ISBN：978-626-344-557-4

---

**徐攀鳳《文選》學研究(上)**

作 者 張為舜

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編輯主任 許郁翎

編 輯 潘玟靜、蔡正宣 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [service@huamulans.com](mailto:service@huamulans.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2024 年 3 月

定 價 二九編 21 冊（精裝）新台幣 56,000 元

版權所有・請勿翻印

徐攀鳳《文選》學研究(上)

張為舜 著

## 作者簡介

張為舜，男，台中太平人。彰化師範大學國文研究所碩士畢業，大學就讀靜宜大學中國文學系，曾執行科技部「政治與學術——後世評詮武則天之學術意義探究」；目前為彰化師範大學國文研究所博士生，接續研究碩士時其所涉略「清代《昭明文選》」的相關議題。

## 提 要

乾、嘉是攷證風行的年代，而清代《文選》學在百花齊放的考據工作佔有一席之地。其中，徐攀鳳是清代《文選》學中重要的一環，卻是當代鮮為人知的存在。在深叢各家著作中，僅徐氏特立舉出「規李」及「糾何」兩大主張，在所有《文選》學著作中顯得精要，因此不能忽視徐攀鳳與其著作的學問價值。

「規李」一詞從書名字面、整書內容上確實容易讓讀者認為該書屬於「糾正李善」的專作，實則不然，「規李」之「規」其實更多含帶「規正」、「學習」之意。對於參考《昭明文選》注解而言，讀者可以選擇李善或是五臣，但宋、明以降的大眾偏好五臣，致使五臣盛行，而五臣〈注〉恰屬「憑臆直解」的注釋方法，使清代一部分主張「樸學」、「實學」的學者嫌惡，故而豎起「尊李善」的旗號，主要取決於李善在注釋上有所根本，典引原籍不妄自稱臆，是踏實的學問方式。職是之故，徐攀鳳藉由李善打出了「漢、唐經訓的旗幟」，倣學李《注》。是故駱鴻凱評價清代《文選》學：「網羅浩博、好尚所託、精力彌注。」完全呼應當時的「凡漢皆好」的學術風氣。

《選學糾何》主張「不揣固陋，遙質諸先。」「糾正何焯」誠為清代《文選》的一項課題。何焯作為清代攷證《文選》的標竿，大部分學者大抵將其與《義門讀書記》奉視瑰寶，倣學學習，然而大部分學者謹遵倣從，不敢批駁。而徐攀鳳別開蹊徑於其他清代《文選》學者的獨步即在於敢於「糾正何焯」的氣魄，不僅以何焯為學習對象，同時也以何焯為批評、攷證的對象。換言之，透過考據的方式，跟前人切磋學問，展現自身「攷證《文選》的功力」與「檢驗前人疏漏的功夫」，是攷證學問的一種方式。

因此，看待清代《文選》學諸家時，深刻體會徐攀鳳孜孜矻矻主張「尊李善」的觀點，以及其「不揣固陋，遙質諸先」的攷證何焯，作為一位「實事求是，批校兼評」的考據學家，誠然為清代《文選》學下了一個精確的註腳。