

## 作者簡介

高禎震，臺灣台北縣人，中國文化大學中國文學研究所碩士、博士，現任中國文化大學中文系文學組副教授。學術著作有：《〈史〉〈漢〉論贊之研究》、《魚籃觀音研究》、〈論《史記》「褚先生曰」〉、〈李靖故事考〉、〈由《史》《漢》之〈循吏傳〉看馬、班之吏治思想〉等

## 提 要

本論文共分為十二章，分別對《史記》「太史公曰」與《漢書》「贊曰」的意義、性質、特色與各篇內容加以探析，最後則是針對《史》《漢》論贊的比較及影響進行論述。各章內容如下：

第一章「緒論」：略述本論文之研究目的與範圍，並探討論贊一體的淵源與性質。第二章「《史記》體例與太史公曰」：分述《史記》五體與「太史公曰」的關係，並析論「太史公曰」的安排與意義。第三章「《史記》太史公曰內容的探析」：《史記》「太史公曰」共一百三十六則，本章依其內容與意旨，略分成「直言論斷以明褒貶」、「微言譏刺反語曲筆」與「引言論證敘補軼事」等三類加以探析。第四章「《史記》太史公曰評議」：依各篇內容探析的結果，分別從史論精神、文學特質、思想等三方面評議《史記》「太史公曰」。第五章「《漢書》體例與贊曰」：分別就《漢書》對《史記》體例的繼承與創新，《漢書》與時代的關係，以及《漢書》贊曰的安排與意義等三部份加以討論。第六章「《漢書》贊曰內容的探析」：依《漢書》「贊曰」的內容分為「寓意褒貶揚善抑惡」、「議論是非明言去取」、「增補傳文抒情寄慨」等三個部份加以探析。第七章「《漢書》贊曰的評議」：分別從史學特色、文章風格、思想等三方面評議《漢書》「贊曰」的特色與成就。第八章「《史》《漢》論贊重疊篇章的比較」：《漢書》「贊曰」有許多襲用《史記》太史公曰的部份，本章依《漢書》襲用的程度與內容略分為三類，並在其重疊的文字中，尋繹班固襲用與修改的原因。第九章「《史》《漢》論贊史文特質的比較」：《史》《漢》論贊之間關係密切，本章試從史學思想與文章風格二方面，對《史》《漢》論贊的異同進行比較分析。第十章「《史》《漢》論贊對後世史學的影響」：本章以記史時代與《史》《漢》接近的幾部重要史籍作為研究範圍，即前四史中的《後漢書》、《三國志》，以及編年體中的《漢紀》與《後漢紀》，最後舉集歷代史書論贊之大成者——《資治通鑑》為結。第十一章「《史》《漢》論贊對後世文學的影響」：《史》《漢》論贊對後世文學亦有相當深遠的影響，尤在傳記散文與小說的形式及內容方面，本章針對二者分別舉例並予以說明分析。第十二章「結論」：總敘研究之結果，就《史》《漢》論贊之內容、特色、成就與影響等作述評。

研究發現：《史記》仿先秦典籍中的「君子曰」創「太史公曰」，是為我國史書論贊體例的起始，「太史公曰」的設置及安排，處處表現了司馬遷卓越的創意與史才，而各篇「太史公曰」的內容，則含蘊著史遷獨特的史筆與史觀。司馬遷客觀紀實的態度與「究天人際，通古今之變」的思想，以及對史事人物的論斷，都在「太史公曰」中有最完整而謹嚴的說明，因此「太史公曰」是司馬遷史論精神與思想、情感的直接展現。

《漢書》論贊承襲《史記》「太史公曰」而來，另題稱為「贊曰」，在內容與文字上多有重疊或襲用的情形，不過班固在許多關鍵處，仍作了重要的修改，故《漢書》「贊曰」與《史記》「太史公曰」實有非常密切的關係。《漢書》「贊曰」與《史記》相較，不論在體例或內容上，其史學性質皆表現的更為嚴謹而統一，且文風典雅華瞻，形式固定而完整，亦為班固史才與史識的展現，在史書論贊體例的發展上，實具有承先啟後的重要貢獻。

自《史》《漢》之後，論贊成為中國史書中的固定體例，史官或著史者在客觀敘史之外，利用這個重要的空間，表達對史事人物的主觀評價，並借此發表史論，只不過各書在題稱上略有差別，但性質卻無不同。此外，在傳記散文與小說的形式上，亦造成深遠的影響，在許多作品中皆見到模仿《史》《漢》論贊的評論式結語。故《史》《漢》論贊不論在形式、內容和影響等各方面，皆具有重要的研究價值。



# 目 錄

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 第一章 緒 論                 | 1  |
| 第一節 研究緣起                | 1  |
| 第二節 先秦典籍中的論贊雛形與淵源       | 5  |
| 第三節 論贊的意義與性質            | 10 |
| 第二章 《史記》體例與太史公曰         | 17 |
| 第一節 太史公曰的基本問題           | 17 |
| 第二節 《史記》五體與太史公曰的關係      | 21 |
| 第三節 太史公曰的安排與意義          | 26 |
| 第三章 《史記》太史公曰內容的探析       | 33 |
| 第一節 直言論斷以明褒貶            | 34 |
| 第二節 微言譏刺反語曲筆            | 42 |
| 第三節 引言論證敘補軼事            | 51 |
| 第四章 《史記》太史公曰的評議         | 63 |
| 第一節 論太史公曰的史論精神          | 63 |
| 第二節 論太史公曰的文學特質          | 68 |
| 第三節 論太史公曰的思想            | 75 |
| 第五章 《漢書》體例與贊曰           | 83 |
| 第一節 班固《漢書》對《史記》體例的繼承與創新 | 83 |
| 第二節 《漢書》與時代的關係          | 88 |
| 第三節 《漢書》贊曰的安排與意義        | 92 |

|      |                      |     |
|------|----------------------|-----|
| 第六章  | 《漢書》贊曰內容的探析          | 97  |
| 第一節  | 寓意褒貶揚善抑惡             | 97  |
| 第二節  | 議論是非明言去取             | 102 |
| 第三節  | 增補傳文抒情寄慨             | 108 |
| 第七章  | 《漢書》贊曰的評議            | 115 |
| 第一節  | 論《漢書》贊曰的史學特色         | 115 |
| 第二節  | 論《漢書》贊曰的文章風格         | 121 |
| 第三節  | 論《漢書》贊曰的思想           | 128 |
| 第八章  | 《史》《漢》論贊重疊篇章的比較      | 135 |
| 第一節  | 《漢書》贊曰襲用大部份太史公曰者     | 135 |
| 第二節  | 《漢書》贊曰僅襲用一部份太史公曰者    | 145 |
| 第三節  | 《漢書》序論引用太史公曰者        | 153 |
| 第九章  | 《史》《漢》論贊史文特質的比較      | 159 |
| 第一節  | 《史》《漢》論贊史學思想的比較      | 159 |
| 第二節  | 《史》《漢》論贊文章風格的比較      | 164 |
| 第十章  | 《史》《漢》論贊對後世史學的影響     | 169 |
| 第一節  | 對《後漢書》的影響            | 170 |
| 第二節  | 對《漢紀》、《後漢紀》與《三國志》的影響 | 175 |
| 第三節  | 對《資治通鑑》的影響           | 181 |
| 第十一章 | 《史》《漢》論贊對後世文學的影響     | 187 |
| 第一節  | 對傳記散文的影響             | 188 |
| 第二節  | 對小說的影響               | 193 |
| 第十二章 | 結 論                  | 199 |
|      | 參考書目                 | 203 |