

作者簡介

陳宏銘，台中縣梧棲鎮人，1958年1月生。現任高雄師範大學國文系副教授，財團法人古典詩文教基金會董事。著有：《張孝祥詞研究》、《金元全真道士詞研究》、《將軍的手杖》（短篇小說集）、其他單篇小說、散文、詩、論文……等百餘篇，曾獲耕莘文學獎小說組首獎、高雄師大中國文學獎小說、散文、現代詩等三十餘次獎項、國際性彩虹青年文藝獎散文佳作、全國大專青年詩人獎、行政院國科會乙種學術著作獎、國科會甲種學術著作獎。

提 要

本論文研究對象為金元時期全真教道士的詞作，現存金元道士詞、作者可確認為全真道士者有27人，作品有2723首。

本論文研究動機，主要想了解金元全真道士詞在詞曲發展過程中，有無具體影響；並希望透過深入的分析，較清楚而全面地呈現金元全真道士詞作的特色與價值。

本論文共分七章。第一章說明研究動機、範圍、方法、內容大綱。第二章綜覈各專家學者之研究成果，對全真教興起的時代背景作一敘述，然後，就全真教在金元時期的開創與發展及全真的主要教義與儀規，作一概略介紹，藉以了解金元全真道士詞的寫作背景，以便正確掌握其內涵及風格形成的原因。第三章介紹王重陽的著作、探析王重陽詞作的內容及形式上的特色。第四章從生平事略、詞作內容分析、詞作形式分析三方面，分別介紹並剖析馬鈺、譚處端、劉處玄、丘處機、王處一、郝大通、孫不二等人的生平及其詞作。第五章分別分析王丹桂、長筌子、尹志平、姬翼、李道純、高道寬、宋德方、王志謹、苗善時、馮尊師、三于真人、劉鐵冠、牛真人、楊真人、范真人、紙舟先生、雲陽子、牧常晁、王玠等人詞作。第六章論述金元全真道士詞在內容與形式方面的特色，並指出其價值，主要有四：一、可作為考查全真教的輔助資料。二、可據以修補《詞律》與《詞譜》。三、可藉以研究宋詞與元曲的關係。四、提供了雜劇與小說的寫作材料。第七章綜合敘述本論文的研究心得及意猶未盡之處，一則自我檢視，一則作為未來研究的方針。

王 序

王忠林

陳宏銘博士，讀大學時即對文學興趣盎然，並常寫作，有文集刊行。進入研究所後，專研詞學，從余撰寫碩士論文，撰成《張孝祥詞研究》，鑑賞評析，甚為深入，而又能有其見地。進入博士班後，仍以詞學為研究主要方向，其詞學基礎既已穩固，對詞之發展流變、詞之體制、格律，以及表達技巧，均能了然。進而選擇論文題目，即思尋求前人較少涉入之範圍。蓋詞之初起，多出於伶工歌伎以及民間俗曲小調，其內容多為閨情怨思；及至蘇辛，詞情漸為擴大，家國社會無所不寫；後至金元之際，全真派道士各擅詞作，竟以詞作為宣揚教義啓迪人心之用，其對詞情之擴大，更進一程。而此境地，研究詞學之士，較少涉入。宏銘與余商議，欲於此中尋求論文題目，余亦以為頗有研究空間，於是決定題目為《金元全真道士詞研究》。宏銘搜尋資料，由古至今，遍及內外，除詞學著作外，更包括道藏經典以及道教史料論著，研讀分析，頗費時日，論評立說，更需功力，用四年之功，終於完成此作。

本書經由深入分析，將全真道士詞之內容與形式上之特色，作具體而詳明之勾勒，至於全真道士詞之成就與價值，亦歸結舉出。文中不但作者能抒其己見，更能救正前人之誤失。尤其能根據各家作品，歸納比對，修訂增補詞律及詞譜，對詞學有其一定之貢獻。全真道士

詞，於詞中雖屬別派，但深具特色，對此派作品作全面深入之研究，亦可補詞史以及文學史之缺漏。書中又以宋詞、元曲與道士詞作比較，由曲調、造語、用韻、俳體、襯字以及內容與表現手法等，指出其同異，探求其淵源與影響。同時又以道士詞與雜劇中之道士劇、小說中之仙道故事作比較，考查其題材之關聯，以及思想觀念之因襲變遷，均有其特色與創見。

綜觀此書，對詞學發展史、詞之體制、詞律、詞調等，均能提供一些貢獻。另外，對道教之歷史、道教教義、全真教派之興衰承傳，以及其修練方式等，亦可作為研究取資。宏銘既勤力用功，著成此書，當不致空無所獲，希有識之士，加以鑑衡。此書即將出版問世，贅言數語，以為之序。

王忠林寫於高雄寓所

應 序

應裕康

陳君宏銘，將其博士論文《金元全真道士詞研究》，整理修訂，印行問世。在出版前夕，希望我在卷首寫幾句話。宏銘是同學友王忠林兄的及門弟子，他的碩士論文、博士論文，都是忠林兄所指導的，因此由忠林兄來寫序，是最名正言順的。但是宏銘也非要我寫幾句不可。假如爲了應付，我草草寫個幾百個字，大概也可以勉強報命了，但我卻寫了篇一萬多字的長序。主要的原因，是基於下列三點：

第一，現在的學術風氣，與以前有點不同，一些專家學者，年輕氣盛，將其學位論文，出版發表的，常不提這是他的學位論文，當然也不必提指導教授是誰？更不必說是請指導教授，寫幾句勉勵或批評的話了。宏銘則不然，因此我雖年老體弱，還願意跟宏銘絮絮叨叨，對談一番，可說是他一番尊師重道的古義，感動了我。

第二，宏銘在大學畢業後，曾在中學任教，後來又回系裡當助教，偏愛文學，當時系中的一切學生文藝活動，差不多都由宏銘企劃、實施。考研究所碩士班時，考了兩次才考取。第一次沒有錄取的原因，是「小學」這門課程的成績太差。語言文字之學，與宏銘研究的興趣不合，加上系中助教的事務太繁雜，也沒有充分準備的時間，考不好也是極自然的事。當時我擔任所務行政，對於一個好學生，不能錄取入學，還有些不能釋懷。但宏銘在落第之後，卻非常坦然，並且自己

檢討，「小學」既是治學的基礎，若學不好，勉強入學，也沒有意義。果然，經過了一年的苦學，準備，第二年就名列前茅，順利地考取了研究所。

很多在大學中成績很優異的學生，考研究所時偶受挫折，便往往不能振作，或自怨自艾，認為自己終究不是讀書的材料，再也不敢踏入考場；或者怨天尤人，責怪老師題目出得不好，分數打得不公，甚至覺得生不逢時，仿效一些遁世的古人，自我放逐，沒有再奮鬥的勇氣。宏銘這種勇於檢討自己，而又肯自立自強的勇氣，也令我對他刮目相看。

第三，我是宏銘博士論文口試的口試委員，在口試前，我詳細讀過他的論文。在口試時，也還好幾個有關的問題跟宏銘討論過。這些問題中，有些是宏銘談到的，而我卻有一點點另外的看法，有些是宏銘的論文所不能包含，而我卻覺得大有研究價值的。這次利用替他寫序的機會，一股腦兒都提了出來。加上這次寫序，我又細細地讀了一次他的論文，讀了也有些心得，也一起發表在序中。教學相長，即使是學生的論文，讀了照樣有長進我們做老師的學問的地方。

總之，這些村老野叟之言，不見得能登大雅之堂，就希望宏銘能包容見諒了。

※ ※ ※ ※ ※

道教是我國本土性的一個宗教，所以自成立以後，發展得非常迅速。尤其唐代，宗室李姓，正好又跟道教崇奉的教祖老子李耳，攀上了關係，因此道教的興盛，足可與佛教相抗衡。

唐代經太宗的貞觀之治，一直到盛唐，國力強盛，民生富庶。整個社會，在享受富強之餘，不免熱切希望長生不死，以圖永享幸福歡樂。在此背景下，道教的發展，為迎合時代的需求，便趨向齋醮、符咒、煉丹、服藥等方向，其目的只有一個，便是為人們消災祈福，長生不老，最好能夠立地成仙，永享逍遙幸福。此種虛妄迷信的發展，

至北宋末年而未止。尤其徽宗崇道，神化自己，迷信道法可以抵抗金兵，結果國亡被俘，為天下笑。而此種慘痛的經歷，自然也引起知識分子與廣大的老百姓的反省，因而激發了傳統道教的改革的需求。

南宋時，道教除了傳統的正一道以外，另有三個教派，相繼成立：

太一教，由道士蕭抱珍創立，時在 1138 年（金熙宗天眷元年或南宋高宗紹興八年）。

真大道教，由道士劉德仁創立，時在 1142 年（金熙宗皇統二年或南宋高宗紹興十二年）。

全真教，由儒士王重陽創立，時在 1167 年（金世宗大定七年或南宋孝宗乾道三年）。

這三個教派有幾個相同點：

一、這三個教派，都創立於北方，也就是當時金人所統治的區域。至於時間，都在西元一一二七年汴京淪陷，徽、欽二帝被俘之後。華北地區的人民，在金人的鐵蹄之下，過著水深火熱的生活。這三個教派的創始人都是漢人。漢人在亡國的苦難之下，或則組織義軍，奮起抗金；或則遁入空門，藉宗教之力，解脫心中的鬱悶，尋求心靈之解脫，就變成極為自然的事。

二、這三個教派都主張三教合一，特別重視儒家的思想，把儒家的書籍視為經典。本來宗教的思想大多是出世的，與儒家的入世思想似乎不合。此三教派既主張三教合一，可見他們的真正精神是入世的，他們的目的，在於兼善天下，只是在窮困之時，佯狂遁世，獨善其身而已。選擇宗教，可以說是當時一張很好的護身符。

三、這三個教派的道士，都以清修為主，一如佛教的僧侶，一律出家，與當時傳統的道教，不用出家，父子相傳，有根本上的不同。因為一旦在宗教上造成父子相傳，就不免有私心的存在。當時傳統道教的墮落，與此有密切的關係。所以虞集曾說：

昔者汴宋之將亡，而道士家之說，詭幻益甚。乃有豪傑之士，佯狂玩世。志之所存，則求返其真而已，謂之全真。（《道園

學古錄·非非子幽室志》)

不過這三派也有一個基本的不同，即是太一、真大道這兩派的始創者，本身都是道士，出身於當時的平民階級。而全真道的創教始祖王重陽，卻是出身當時的富庶人家，自幼飽讀詩書，並繫籍於金代的京兆府學，曾應偽齊劉豫的文科考試，所以王重陽是當時一個標準的知識分子，也就是儒士。所以個人認為太一、真大道的三教合一，乃是以道親儒；而全真道的主張三教合一，乃是以儒入道。因此我對全真教的看法，也可認為是儒家的宗教化。

※ ※ ※ ※ ※

大陸學者研究全真道，大約興起於九十年代。因為馬克斯主義是無神論者，在意識形態的包袱下，對於道教，自然只認為是一種消極的迷信信仰，沒有好感，也不加重視。然而在世界各國學者都開始重視中國這樣一個大國的本土性宗教的壓力下，大陸對於道教（包括全真道）的研究就興盛起來。

我檢視大陸學者研究全真道的著作，因受制於意識型態，而對全真道有貶詞的，大約基於下列三點：

一、反宗教的意識，認為宗教是消極的、虛無的、荒誕的、利己的、個人主義的。這些看法，都抹煞了全真道利世濟民的慈悲思想。王重陽有一首〈轉調醜奴兒〉（見《重陽全真集》卷七）：

苦苦勸愚人，被財色，投損精神。利韁名鎖休貪戀，詔華迅速如流箭，不可因循。

早早出迷津，樂清閑，養就天真。性圓丹結，方知道，蓬萊異境。元來此處，別有長春。

宗教家以慈悲心腸，勸人為善，勿為名利所鎖，這一種思想實際上是積極的，也是入世的。全真道主張真功真行，個人修行，必須功行兩全，方始圓滿。所謂「真功」，指的就是探求自己本性的修為，必須以「清靜無為」為主，這就是「獨善其身」。所謂「真行」，指的是弘道濟世，舍己利人，這就是「兼善天下」。以此來看，全真道實是積

極入世的。

二、全真道的創教始祖王重陽，與其主要的七大弟子馬鈺、譚處端、劉處玄、丘處機、王處一、郝大通、孫不二等，都是能文善詞，屬於當時知識分子的階層，而且如王、馬等，都是出身於富豪之家，財雄鄉里。在馬克斯主義以無產為美的意識形態桎梏下，這些不免成為王、馬等人的原罪。其實王重陽生於北宋徽宗政和二（1112）年的陝西咸陽，本是大宋人氏，但當他七歲之時，金兵破陝入關，便終生在金人統治之下渡過，戰亂加上亡國，其生活的痛苦可想而知。孫克寬氏〈金元全真教創教述略〉一文有云：

女真入主中原，殺戮淒慘，見於《建炎以來繫年要錄》之所記，此不贅述。野史如《靖康紀聞》備載金人入城劫掠搜括之慘，京城如此，大河南北地方所遭遇之慘酷也可想而知。世族士大夫都向南方逃難，留下來的遺民孤子，便只有向山林棲遁，逃向佛老方面來託庇身心了。全真、太一兩教興起時，都能使民庶趨之若狂，正是這種關係。

對於金人鐵蹄下宋人所過的水火一般的生活，有很清楚的描寫。所以要了解全真道創教教祖王重陽的生活背景，亡國遺民可能是最重要的一點。

錢穆先在在〈金元統治下之新道教〉一文中說：

全真初創，由於遺民忠憤，佯狂避世。及其全盛，則轉為教主慈悲，圓宏救度。此自別有一段精誠貫徹，所為與往日黃冠羽士神仙方伎者流異趣，而彼輩之所以仍必託於黃冠羽士間者厥因亦在此。

所謂「別有一段精誠貫徹」，正說明了全真道創教者的儒家精神。他們有這種精神，則與他們出身的家庭，造就了他們的知識分子階層，有密切的關係。若受「無產為美」的意識型態所桎，就很難深刻地了解他們出身的背景了。

三、全真道創於金而盛於元，盛行的契機在於當時的掌教人丘處

機，應元太祖成吉思汗之召，萬里西行，親為太祖講道，深得太祖之心，東還之時，賜號神仙，掌管天下道門大小事務。自此全真道得元庭之助，如虎添翼，日益開展。全真道在元盛行之背景如此，大陸的學者自不免以民族的大義來責備全真道，以為他們助元而不助宋，實是民族的罪人。

實際上丘處機應元太祖之請，主要是認為南宋苟安，不知圖強，不但不能北定中原，而且遲早亡國。至於金乃異族，長期壓迫漢人，作威作福，且盛極而衰，不免滅亡。在權衡輕重之餘，以天下蒼生為念，能夠說動元太祖，以全黎民，才是真正值得做的事。且看丘氏應元太祖之聘西行時，年已七十四（元太祖十六年，西元一二二一年），風燭殘年，風塵僕僕，豈是為自己的富貴榮華？所以當為元太祖講長生之道時，丘氏都以「不嗜殺人」及「敬天愛民」為說，可見其存心之如日月了。

元太祖十六年正月，丘氏曾寄詩燕京道友言志：

十年兵火萬民愁，千萬中無一二留。
去歲幸蒙慈詔下，今年須合冒寒遊。
不辭嶺北三千里，仍念山東二百州。
窮急漏誅殘喘在，早教身命得消憂。

對天下蒼生黎民之關懷，溢於言辭。而實際上丘氏得見成吉思汗後，全真盛行，漢地庶民因受全真道之庇護，而得以保全者，無慮萬千。

《元史·丘處機傳》有云：

時（元）國兵踐蹂中原，河南北尤甚。民罹俘戮，無所逃命。
處機還燕，使其徒持牒招求於戰伐之餘，由是為人奴者得復
以為良，與濱死而得更生者，毋慮二三萬人。中州人至今稱
道之。

這些都說明了全真道之所以與元庭合作，實際是救民於水火，這些作為，真正是「我不入地獄，誰入地獄」實際的體現。

大陸在開放政策實行之前，因為政策的錯誤，乃至民不聊生。民

生是老百姓最主要的問題，肚子吃不飽，便一切都無法說服老百姓。因此當時的學術界，既在窮即是美的意識形態下，不能談民生問題，便轉而以民族問題，作為民心團結的指標，以民族主義談歷史，自然以簡單的「漢賊不兩立」的兩分法，作為評定歷史人物的標準，自然而然的，一些不公平的觀點也由此產生。批評全真道的親元如此，在近代史上，批評曾國藩的親清，也無非如此。

※ ※ ※ ※ ※

全真教教義中，跟其他道教傳統的派別，最大不同的一點，便是主張「三教合一」。王重陽生前所創，凡五個教會：「三教七寶會」、「三教金蓮會」、「三教三光會」、「三教玉華會」、「三教平等會」等，便特別標榜「三教」——儒、釋、道，而且以儒為首。《重陽全真集》卷一〈孫公問三教〉：

儒門釋戶道相通，三教從來一祖風。
 悟徹便令知出入，曉明應許覺寬洪。
 精神烝候誰能比，日月星辰自可同。
 達理識文清淨得，晴空上面觀虛空。

中國的儒學，自先秦以後，就成為思想界的主流，其中派別之多，宛如百千小河，全真道所取的儒學，到底是哪一派呢？現在也以元初全真道士李道純的一首詞作，以見端倪。李道純生卒年不詳，約為元世祖時人，李為道教南宗嫡系，元併江南後，南宗道士多併入全真教，李道純為當時南北二宗合流之先導，著有《全真集玄祕要》，其《中和集》中又有〈全真活法〉，是當時的全真大家。《中和集》卷五，有〈贈鄧一蟾〉一首：

禪宗理學與全真，教立三門接後人。
 釋氏蘊空須見性，儒流格物必存誠。
 丹臺留得星星火，靈府銷鎔種種塵。
 會得萬殊歸一致，熙臺內外總登春。

便直指「理學」，可見全真道所謂的儒學，便是宋代儒學家特別重視

「性命」「義理」的理學。

宋代的理學家眾多，擇其重要的來說，大約不出邵雍、周敦頤、張載、程顥、程頤、朱熹、陸九淵諸家，現在將他們的生平，與王重陽及全真七子，排比成下列一個表，大致可以看出他們的年代：

姓 名	生 年	姓 名	生 年
邵 雍	宋真宗大中祥符四年(1011)		
周敦頤	宋真宗天禧元年(1017)		
張 載	宋真宗天禧四年(1020)		
程 顥	宋仁宗明道元年(1032)		
程 頤	宋仁宗明道二年(1033)		
		王重陽	宋徽宗政和二年(1112)
		孫不二	金太祖天輔三年(1119)
		馬 鈺	金太宗天會元年(1123)
		譚處端	金太宗天會元年(1123)
朱 熹	宋高宗建炎四年(1130)		
陸九淵	宋高宗紹興九年(1139)		
		郝大通	金熙宗天眷三年(1140)
		王處一	金熙宗皇統二年(1142)
		劉處玄	金熙宗皇統七年(1147)
		丘處機	金熙宗皇統八年(1148)

從上表看來，生年在邵雍、周敦頤、張載、程顥、程頤之後的，有王重陽及其弟子孫不二、馬鈺、譚處端等共四人。而且以王重陽而言，距離上述出生較晚的二程子，相差有八十年之多，王氏出生時，二程均已去世。因此，王氏等受這些理學家的影響，在年代而論，是無容置疑的。其次，且看看這些理學家的思想：

邵雍所著《皇極經世》中之〈觀物內篇〉(〈觀物外篇〉)則為其學

生所記述)有「先天八卦方位圖」,其中所論跟道教的淵源極深。朱熹的語錄《朱子語類》曾說:

邵子發明先天圖,圖傳自希夷,希夷又自有所傳,蓋方士技術用以修煉,《參同契》中所言是也。

所謂希夷,是陳搏的賜號,陳搏是五代北宋間一個有名的道士,屬鍾呂內丹一派,陳氏字圖南,法號扶搖子,宋太宗賜號希夷先生。王重陽極尊重這位祖輩,詞作中屢屢提到他的道法精微。如《重陽全真集》卷四〈望蓬萊〉:

回首處,便要識希夷。

《重陽全真集》卷十三〈浣溪沙〉:

希夷微妙在坤乾。

邵雍的哲學思想,既有道家的淵源,可說是一個標準以儒近道的範例,王重陽受這樣思想的啓發,終至以儒入道,可說是最自然不過的事。

其次再談周敦頤,周氏是二程子的老師,他著有《通書》、《太極圖說》等。《通書》也稱《易通》,是據《易傳》跟《中庸》來解《易》,起於論「誠」,終於「蒙」、「艮」二卦,全書共有四十章,其〈聖蘊第四〉有云:

寂然不動者,誠也。感而遂通者,神也。動而未形,有無之間者,幾也。誠精故明,神應故妙,幾微故幽。誠、神、幾曰聖人。

〈聖學第二十〉云:

聖可學乎?曰:可。曰:有要乎?曰:有。請問焉!曰:一爲要。一者,無欲也。無欲則靜虛動直:靜虛則明,明則通;動直則公,公則溥。明通公溥,庶幾乎!

周氏主張無欲虛靜,全真道主要的教義,正在乎此,可見兩者關係之深。周氏又有《太極圖說》,主張無極而太極,明顯雜有道家的思想,宋·朱震《漢上易傳》中說:

陳搏以太極圖授种放，放授穆修，修授周子（指周敦頤）。於此也可知周敦頤跟道士陳搏，也是關係很深的。以邵、周二人之論，早期的理學家，基本上便是溶合儒、道兩家的理論，因而全真道的教義，與此契合，兩者都主張無欲、清寂、存誠、返真。

最後提到張載、程顥、程頤等三位北宋的大理學家，張氏的《張子全書》中〈正蒙誠明篇〉有這些言論：

誠明所知，乃天德良知，非聞見小知而已。

性者，萬物之一源，非有我之得私也。

盡性，然後知生無所得，則死無所喪。

程顥、程頤昆仲，都是當時理學大家，後人將程顥的《語錄》、《明道文集》，和程頤的《語錄》、《經說》、《易傳》，合編為《河南程氏遺書》。此外二氏的事跡，也詳見於《宋史·道學傳》及《宋元學案》中的〈明道學案〉（程顥）和〈伊川學案〉。

明道最主要的思想，乃是把天和人視為一本：

天人本無二，不必言合，若不一本，則安得先天而天弗違，後天而奉天時。（《明道學案》引〈語錄〉）。

又說：

嘗喻以心知天，猶若京師往長安，但知出西門，便可到長安。此猶是言作兩處，若要誠實，只在京師，便到長安，更不可別求長安。只心便是天，盡之便知性，知性便知天。當處便認取，更不可外求。（《遺書》卷二上）

以此而論，明道認為「道」即「理」，「道」是超越時空形而上的，「理」則落在萬物中，也可說是必然不變的。因此，他體悟出來，所謂「天道」，即是「天理」。他說：

中庸始言一理，中散為萬事，末復合為一理。（《遺書》卷十四）

而對於天理，卻是他自己體悟出來：

吾學雖有所授受，天理二字卻是自家體貼出來。（《外書》卷十二）

他又主張「格物窮理」，而「窮理」又與盡性知命相連：

窮理盡性，以至於命，三事一時並了。……若窮得了理，即性命亦可了。（《遺書》卷二上）

程顥這種作人的修為，直接影響全真道的修行。全真道強調內心清淨，養性守氣，很多學者認為乃是受了禪宗的影響，但個人卻認為全真道的理論基礎，實在於理學，而非禪學。試看丘處機西行至大雪山行宮覲見成吉思汗時，成吉思汗問：「真人遠來，有何長生之藥？」對曰：「有養生之道，而無長生之藥。」明示肉體是不能不死的。等到成吉思汗問起為治之方，丘處機即以敬天愛民為答。丘氏這樣的回答，也即是天人一本另外一種的表達。

至於程頤，這方面的主張，跟程顥是相同的。程頤認為「理」與「道」無非是一事：

天有是理，聖人循而行之，所謂道也。（《遺書》卷二十一下）

只是道是萬物的本源，是形而上，所以在討論萬物時，就必須以理作為範疇：

凡眼前皆是物，物物皆有理，如火之所以熱，水之所以寒，至於君臣父子間皆是理。（《遺書》卷十九）

因為程頤把這一種學術思想的中心，歸之於「理」，也可知「理學」得名的由來。而全真道修行的基礎，得之於二程氏者獨多，也就由此可見了。

全真道自丘處機覲見成吉思汗開始（1222），在國內大盛，其聲勢壓倒其他任何宗教。元憲宗八年（1258），終於盛極而衰，其原因是當時產生了一次佛道的論爭，全真道既標榜儒、釋、道三教合一，又何以會跟佛教論爭，我個人認為宗教的排他性固是一個原因，同一宗教的不同派別，尚有論爭，何況異教？但另一個原因應該是全真道的基本思想，接近理學，遠勝於佛學所致。佛道論爭，應該是全真道近儒最好的一個註腳。

※ ※ ※ ※ ※

王重陽在成道創教的過程中，有一個神奇的「傳說」，即是「甘河遇仙」，時在金海陵王正隆四年（1159），在陝西的甘河鎮遇到神仙呂純陽（洞賓），得授口訣而得道。這事的真假暫且不論，然王氏得此「啓示」，改名爲喆，號重陽子，創立了全真道，卻是事實。全真道也由此有了依託。王重陽的〈了了歌〉（見《重陽全真集》）就如此說：

漢正陽（鍾離權）兮爲的祖，唐純陽（呂洞賓）兮做師父，
燕國海蟾（劉海蟾）兮是叔主。

王氏「重陽」的號，基本上便是得之正陽與純陽。

呂洞賓的姓名，身世，說法不一。大約說來，呂氏爲唐代內丹派的一個道士，受鍾離權之指引而成仙，所以通常都是鍾、呂並稱。到金、元時，被王重陽依託，尊爲師父以後，聲名大著。元世祖忽必烈於咸淳四（1269）年，追封王玄甫、鍾離權、呂洞賓、劉海蟾、王重陽爲「真君」，王氏七大弟子馬鈺、譚處端、劉處玄、丘處機、王處一、郝大通、孫不二爲「真人」。是爲全真道的「五祖」「七真」。元征宗至大三（1310）年，又追封呂仙爲「純陽演正警化孚佑帝君」，自此以後，呂仙在民間顯靈的事蹟，就傳說不絕，成爲道教中盛名最高，信徒最多的一位神仙。

個人以爲，呂仙之得民「信」，至今不絕，道教中的其他神仙，可謂難與倫比，其原因，當然與全真道的全力尊崇，有密切的關係。但是與他那些流傳於民間的仙話塑造，也有密切的關係。我曾歸納有以下五點：

一、在民間的傳說中，呂仙是八仙之一，八仙故事，如〈八仙得道〉、〈八仙過海〉等，可謂家喻戶曉，因此八仙的名號，自也深入人心。然八仙之中，何仙姑是女性。而鐵拐李、曹國舅、張果老、漢鍾離等四人，或已年邁，或有殘疾而其貌不揚。韓湘子、藍采和則稍嫌不夠成熟。因而八仙之中，予人陽剛成熟之美，倜儻翩翩者，當推呂仙。所以八仙故事，差不多以呂仙爲中心，是極其自然的。

二、傳說中呂仙的真像，肩背雌雄劍，「一斷煩惱，二斷色欲，三斷貪嗔」，雲遊各處，扶弱濟貧，鋤暴安良，打盡人間之不平，因此具有劍仙的美號。他的生年、月、日、時，都是陽數，因號純陽。故而在民間中，成爲一個最完美的形象。

三、在道教中，呂仙屬於地仙一等，等級跟三清、四御的至高無上的天仙雖差得很多，但傳說並非他的法力不濟，而是呂仙自己發願要渡盡眾生，才願上升。這與佛教中的地藏王菩薩的慈悲：「地獄不空，誓不成佛」，極爲相似。在民間的信仰中，人民往往是跟親民的仙佛接近，呂仙的親民，是他成爲人民的偶像的主要原因。

四、呂仙又有「酒仙」的名號，民間流傳託他爲名的詩句中，提起他好酒的很多。如「無名無利任優游，遇酒逢歌且唱酬」。把拋棄名利與隱於酒鄉連結在一起。全真道的教祖王重陽心儀呂仙，而尊之爲師，在性格上的相似點，居於極重要的地位。呂仙逍遙自在，以酒爲樂，於是流傳他的傳說中，都有很多跟酒有關的，如〈化水爲酒〉、〈三醉岳陽樓〉等，都替呂仙在民間起了極大的宣傳效用。這一點，跟佛教的傳奇人物濟僧，十分相似，在民間的親和力，也可說是勢均力敵。濟僧不避酒肉，而以一把破葵扇，掃盡世間不平事，乃成爲民間真正的活佛。而呂仙同樣地以酒混跡市塵，而且也不避女色。像他三戲白牡丹的故事，流傳極廣。他的師父鍾離權，也說他是「飲酒戀花，二者並用」。鐵拐李則笑他是「仙家酒色之徒」。但民間對於呂仙，不但不採取排斥的態度，反而覺得他沒有那種冷冰冰不食人間煙火的仙佛氣，卻廣度世間有緣之人，因此比其他神仙，更具有人性，更了解人世間的疾苦與煩惱，而樂與之親近。呂仙之所以吸引王重陽的，這豈不也是很重要的一點嗎？

五、呂仙跟別的神仙不同的，還有呂仙好文學。《全唐詩》具名呂仙的詩，凡二百四十九首。當然，是不是真的全爲呂仙所作，真假難辨，但有一點可以肯定的是，呂仙在「得道成仙」之前，必善於詩。因此，在成仙之後，流傳他降箕作詩，至今不絕。神壇以扶乩的方式

使仙、人之間有所溝通，則降壇愈多的仙佛，自然擁有的信徒也愈多。從這一點看，全真道的興盛，呂仙在民間香火的鼎盛，兩者可以說是互為因果，其關係是非常密切的。

※ ※ ※ ※ ※

自從全真道融合儒、佛、道於一教，我國的民間宗教便呈現一種中國化的面貌。民眾大多數的信仰，就變成一種亦佛亦道的形態。有的學者把民間這一種信仰的宗教，稱為民俗道教，或民眾道教。有這一種信仰的教徒，時或自稱是佛教徒，然而信仰的內容，卻往往是仙佛不分。因為民間往往認為仙、佛都是降福除禍，助善祛惡，這樣的神祇，只愁其少，而不患其多。

個人曾有一篇專文〈神仙思想與通俗文學〉，刊於《高雄師大學報》第三期。曾討論神仙思想對於中國文學的影響，對於文學中影響最大的，當推通俗文學。

自宋代以後，我國在民間傳說與故事之中，有大量的神仙故事產生。學者把這一種故事傳說，與神話相區隔，稱為「仙話」，每個民族都有「神話」，但「仙話」卻是中華民族所特有的。日本、韓國、越南等地也都流行仙話，很明顯的是受我國的影響。大陸上海文藝出版社一九九〇年曾出版鄭土有、陳曉勤合編的《中國仙話》，其〈前言〉有云：

仙話是一種記敘仙人活動為主要內容，以追求長生不死、自由平等為中心主題的民間文學作品。它採用幻想的手段，表現了階級社會中人們那種超越人生、超越自然、超越社會的崇高理想，從而也體現了人們對幸福生活的嚮往。

可說對「仙話」抱著一種肯定的態度。這種態度是跟鄭、陳二氏以前的大陸學者有別的。我這裡不討論他們的是非。我要強調的是「仙話」的興盛，則跟全真道的興起，有密切的關係。

佛教的最高境界是涅槃，所謂涅槃的境界，就是超脫生死、非生非死的寂滅境界。這樣的境界層次很高，一般民眾當然很難了解。因

此對大多數的佛教徒來說，最高的佛教境界就是往生西方極樂世界，靈魂不滅，勿在地獄受苦。

但是神仙世界則大大不同。極大多數的神仙都是凡人昇化而成，這些神仙幾乎仍舊住在人間，而且是風景最優美的洞天福地。他們時時跟凡人接近相處，雲遊四海，遊戲人間，因時隨緣，度化凡人。祛除妖魔，賞善罰惡，主持正義。他們又能呼風喚雨，撒豆成兵，法力無邊。

在這樣的比較之下，似乎神仙世界較西方極樂世界更有強烈吸引人的地方，對凡人來說，現實世界才是最能把握、最有興味的地方。天堂雖美，何如人間。所以對一般凡人來說，地仙仍舊可以留連人間，的確比天仙更來得令人羨慕。神仙世界一旦提供一個靈魂、肉體同時可以獲得永生的思想，真是再好也沒有了。

三教合一的思想，為何在通俗文學中，有更大的影響？個人還可以提出幾點理由：

第一，仙佛的融合，擴大了通俗文學的內容。在很多故事中，佛陀往往扮演最終的仲裁者，由於祂至高無上的地位，很少會直接去干與世間一切瑣事，因此，大批的地仙就充當了天人之間溝通的角色。人世多少不平事，除了陽間一些清官來解決外，其他都得靠與民間最親近的神仙來擔待了。如土地公，祂是地位極低的地方小神，相當於人世的地保之流。但在《土地寶卷》中，卻為民請命，大鬧天宮，跟玉皇大帝抗爭，屢次打敗天兵天將。最後雖被玉帝請來的如來佛祖所敗，但祂的地位，也獲佛祖承認，終至遣使天下，遍地都建有專祠，家家戶戶，建立土地神位。

像這樣的情節，充塞在一切的通俗文學中，也解決了通俗文學中的情節問題，因為有了神仙，死亡便不成為故事的結局，人死可以再生，也可以轉生，也可以離魂復活，於是故事的情節，更為曲折。同時很多男女主角在山窮水盡之時，也不必擔心死亡，自有神仙前來搭救，柳暗花明，很多難題，就如此輕易解決了。戲班子常流行這樣的

行語：「戲不夠，神仙湊」。就是這個意思。在民間戲劇來說，幾乎所有戲劇的情節，神仙都可以軋上一腳。

第二，就仙儒的融合來說，似乎所有借託仙佛作為情節開展的通俗文學，主要內容，就是「勸善」。至於善的標準，則是體現以儒家思想為主的傳統美德。當然，純粹勸善，對於一般民眾，缺少一種說服的力量，因此借重仙、佛的仲裁，說明善有善報，惡有惡報，舉頭三尺有神明，則勸善懲惡的目的，便很容易達到了。

如通俗文學《董永變文》，敘述傳統的孝道跟人仙之間的戀愛。目的在說明純孝的人，連仙女都會心儀，甘願下嫁凡塵。

因此，通俗文學的內容，往往是娛樂，也是教育。不識字的民眾，往往透過各種類型的通俗文學，如仙話、變文、寶卷、善書、說唱、戲劇，汲取各種知識，以及三綱五常等等傳統倫理與道德。因此個人認為儒家的思想與精神，在民間實際上是大量透過這樣的管道，而保留下來的。

第三，由於全真道自始祖王重陽起，即喜歡填詞作曲，十分注重音樂教化的功能，影響所至，道教活動中的歌唱、演奏，都遠勝佛教。陳國符《道藏源流考》附錄三〈道樂考略稿〉，列舉歷代道樂曲調，可以檢閱，不贅。可以一說的，其中還包含了有很多當時的俗曲，如〈採茶歌〉、〈一定金〉等。劉守華氏〈道教與中國民間文化〉一文（見《口頭文學與民間文化》），也引述許多道教樂曲，如《鎖南枝》、《銀紐絲》等，都是當時的民歌俗曲，都被道教吸收，可見其吸引力之強。

清初上海葉夢珠輯《閩世編》，其卷九記載：

余幼所見齋醮壇場，不無莊嚴色相。至於誦經宣號，雖疾徐抑揚，似有聲律。然而鼓吹法曲，更唱迭和，獨多率真。

可見自宋至清，道教音樂，已經是道教中很重要的吸引信徒的一個成分了。

※ ※ ※ ※ ※

以上所論的各部分，大多在博士論文口試，與宏銘同學討論過，宏銘也坦率承認，《宋元全真道士詞研究》，雖是他的博士論文，但只是他研究全真道的開始，而非他研究全真道的結束。我覺得他的態度很真，環顧當代學子，自大學而碩士，自碩士而博士，十多年的苦讀，好不容易博士到手，自認可以稍作憩息，略喘一口氣。殊不知一旦停頓，就再也難以啟動，博士論文，未免就成爲一生中最後一篇論文。不論對國家，對個人，都是最大的損失。我希望宏銘真的以此爲起點，繼續不斷學術的研究，則也不負我寫此蕪文叮嚀勉勵的苦心矣。

是爲序。



目次

上 冊

王 序	
應 序	
第一章 緒 言	1
一、研究動機	1
二、研究範圍	4
三、研究方法	6
四、內容大綱	8
第二章 全真教述略	11
第一節 全真教興起的時代背景	12
一、三教融合的思想趨勢	13
二、徽宗崇道的流風餘韻	19
三、傳統道教的改革要求	25
四、逃世慕道的避難浪潮	31
第二節 全真教在金元時期的開創與發展	36
一、王嘉生平與創教經過	36
二、七真傳教與教團初盛	40
三、長春弘教與全真大盛	44
四、佛道論爭與盛極而衰	47
第三節 全真教的主要教義與儀規	51

一、全真宗旨	52
二、三教合一	55
三、性命雙修	58
四、清靜無爲	61
五、真功真行	65
六、出家禁欲	68
第三章 全真教主王重陽詞析論	73
第一節 王重陽著作簡介	73
一、《重陽全真集》	74
二、《重陽教化集》	76
三、《重陽分梨十化集》	78
四、《重陽立教十五論》	79
五、《重陽真人金關玉鎖訣》	79
六、《重陽真人授丹陽二十四訣》	80
七、其 他	81
第二節 王重陽詞內容分析	82
一、標舉全真宗旨	87
二、倡言三教合一	89
三、闡述性命雙修	95
四、強調清靜無爲	100
五、主張真功真行	111
六、勸人出家禁慾	114
七、自述生平事蹟	120
八、勉人及早修行	132
九、詠物酬唱寄贈	138
第三節 王重陽詞形式分析	146
一、詞調方面	147
二、造語方面	164
三、體式方面	169
四、音樂性方面	178
五、表現技巧方面	183
(一) 擅長鋪敘手法	184
(二) 喜用對比襯托	185
(三) 富有修辭技巧	187

下 冊

第四章 全真七子詞析論	193
第一節 馬 鈺	193
一、生平事略	193
二、詞作內容分析	198
三、詞作形式分析	223
(一) 詞調方面	223
(二) 體式方面	230
(三) 表現技巧方面	235
第二節 譚處端	248
一、生平事略	248
二、詞作內容分析	249
三、詞作形式分析	257
(一) 詞調方面	257
(二) 體式方面	259
(三) 表現技巧方面	260
第三節 劉處玄	268
一、生平事略	268
二、詞作內容分析	270
三、詞作形式分析	279
(一) 詞調方面	279
(二) 體式方面	280
(三) 表現技巧方面	281
第四節 丘處機	284
一、生平事略	284
二、詞作內容分析	291
三、詞作形式分析	314
(一) 詞調方面	314
(二) 體式方面	318
(三) 表現技巧方面	318
第五節 王處一	324
一、生平事略	324
二、詞作內容分析	327
三、詞作形式分析	336
(一) 詞調方面	337

(二) 體式方面	338
(三) 表現技巧方面	339
第六節 郝大通	341
一、生平事略	341
二、詞作分析	343
第七節 孫不二	346
一、生平事略	346
二、詞作分析	348
第五章 全真門人詞析論	351
第一節 王丹桂	352
一、詞作內容分析	352
二、詞作形式分析	360
(一) 詞調方面	360
(二) 體式方面	362
(三) 表現技巧方面	363
第二節 長筌子	365
一、詞作內容分析	366
二、詞作形式分析	374
第三節 尹志平	379
一、詞作內容分析	380
二、詞作形式分析	389
第四節 姬 翼	391
一、詞作內容分析	392
二、詞作形式分析	400
第五節 李道純	405
一、詞作內容分析	407
二、詞作形式分析	413
第六節 其他全真門人詞析論	415
一、高道寬	415
二、宋德方	418
三、王志謹	420
四、苗善時	422
五、馮尊師	423
六、三于真人	428
七、劉鐵冠	429

八、牛真人（道淳）	429
九、楊真人（明真）	432
十、范真人（圓曦）	433
十一、紙舟先生	434
十二、雲陽子	435
十三、牧常晁	437
十四、王玠	440
第六章 金元全真道士詞的特色與價值	447
第一節 金元全真道士詞的特色	447
一、內容方面	447
（一）以傳道說教為主要內容	447
（二）以三教合一為基本立場	448
（三）多有述內丹修煉方法之作	450
（四）多有唱和贈寄索答示授之作	451
（五）多有雲遊乞化與隱居生活的寫實之作	451
二、形式方面	454
（一）造語極淺白俚俗	454
（二）注重詞的音樂性	456
（三）喜以道家語更改調名	458
（四）有藏頭拆字體與福唐獨木橋體	460
（五）多用白描及鋪敘手法	462
第二節 金元全真道士詞的價值	464
一、可作為考查全真教的輔助資料	464
二、可據以修補《詞律》與《詞譜》	470
三、可藉以研究宋詞與元曲的關係	475
（一）曲調方面	475
（二）造語方面	479
（三）用韻方面	481
（四）俳體方面	485
（五）其他方面	488
四、提供了雜劇與小說的寫作材料	490
（一）雜劇方面	491
（二）小說方面	493
第七章 結語	497
引用及參考書目	501