

作者簡介

葛惠璋，國立臺灣師範大學國文學系學士，國立中央大學中國文學研究所碩士。碩士論文指導老師岑溢成教授。

提 要

在中國詩歌理論史上，《原詩》是一部非常獨特的著作。但由於它的獨特，也造成了研究上的困難。

不過，《原詩》的作者葉燮有兩個學生，一為沈德潛，一為薛雪。沈德潛著有《說詩晬語》，薛雪著有《一瓢詩話》，透過師生著作的比較，可以幫助我們對《原詩》有較深切的了解。而在沈德潛與薛雪當中，沈德潛的《說詩晬語》與《原詩》差距較大，薛雪的《一瓢詩話》則常稱引《原詩》的主張，因此在比較研究的選擇上，《一瓢詩話》應該有較為優先的條件。這是本論文以《原詩》與《一瓢詩話》之比較研究為題的原因。

本論文透過比較研究，一方面看出《原詩》的特質在於以「正變」的詩史觀為理論核心，建立以文辭新變為主的創作觀和以開創歷史為目的的批評觀，說明了《原詩》有別於以政教功能及審美情感為主導的傳統詩話，而表現出獨特的一面。另一方面本論文透過比較的研究，也證明了《原詩》與《一瓢詩話》有著根本的差異，推翻了一般把《一瓢詩話》視為《原詩》的繼承的觀點。



目次

第一章 導 論	1
第一節 《原詩》的研究價值	1
第二節 《一瓢詩話》與《原詩》的淵源及比較研究	4
第二章 《原詩》的獨特性	9
第一節 詩話的表現對象	9
一、《原詩》以前的詩歌理論中的歷史意識	10
二、《原詩》的歷史意識	13
第二節 詩話的結構形態與表現方法	15
一、詩話的結構形態	15
二、詩話的表現方法	19
第三章 《原詩》對詩歌歷史的看法	21
第一節 詩之正變	22
一、〈毛詩序〉的正變	22
二、《原詩》的正變	23
三、〈毛詩序〉的正變與《原詩》的正變的關係	27
第二節 詩之源流、本末和盛衰	28
一、詩之源流	28
二、詩之本末	30
三、詩之盛衰	31
第四章 《原詩》對創作的看法	35
第一節 創作活動與創作條件	35
一、創作活動的起點與基礎	35
二、創作活動的條件	37
第二節 詩歌體裁與實際創作的法則	44
一、體 裁	44
二、死法與活法	47
第五章 《原詩》對批評的看法	53
第一節 對詩歌和詩人的實際批評	53
一、對陶潛和李白的批評	54
二、對杜甫、韓愈和蘇軾的批評	56
三、對其他詩人的批評	61
四、對歷代詩歌的批評	62

第二節 對批評的批評	64
一、批評的基本觀念	65
二、對批評的批評	66
第六章 《一瓢詩話》對詩歌的基本看法	71
第一節 詩歌的功能與作用	71
第二節 詩歌本體、體格、體裁	73
一、詩歌內在之體	74
二、體格與分體	74
三、體裁與正變	76
第七章 《一瓢詩話》對創作的看法	83
第一節 創作的基礎與創作的條件	83
一、人品對作品的直接的影響	84
二、人品指導下創作條件的培養	85
第二節 實際創作	88
一、創作原則：得體與靈動新鮮	89
二、創作技巧	93
第八章 《一瓢詩話》對詩歌批評與閱讀的看法	99
第一節 批評的態度與標準	99
第二節 實際批評	103
第三節 詩歌的閱讀	106
第九章 《原詩》與《一瓢詩話》的比較	109
第一節 以往對《原詩》與《一瓢詩話》的比較研究	109
第二節 《原詩》與《一瓢詩話》的再比較	113
一、創作觀的比較	113
二、「正變」的比較	115
三、批評的比較	116
四、詩人責任的比較	119
第十章 結 論	121
參考書目	125

作者簡介

游適宏，政治大學中國文學系學士、碩士、博士。本書為作者 1994 年 6 月提交之碩士學位論文，指導教授為簡宗梧博士，現悉依原貌出版。

提 要

祝堯（元仁宗延佑五年進士，生平不詳）的《古賦辯體》，是元代一部賦學專著，其書除了依「楚辭體」、「兩漢體」、「三國六朝體」、「唐體」、「宋體」編輯代表作品七十篇，各體和各篇並附有評論，藉以指導讀者認識及寫作「古賦」（指「律賦」以外的賦）。本文即以《古賦辯體》為研究對象，嘗試探討《古賦辯體》的編撰意圖及理論內涵。

本文除了有「引言」大略介紹賦論的研究概況、說明研究動機之外，計分六章展開敘述：

第一章為「緒論」，分為「唐宋科舉與論賦趨向」、「元代賦學的變律為古」兩節，先從科舉考試的背景，追索何以產生唐宋重律賦、元代重古賦的差異。

第二章為「《古賦辯體》的編撰」，分為「編撰意圖」、「編撰體例」兩節，說明祝堯為何編撰此書，並概述全書選錄作品的方式及辨識體格的原則。

第三至五章則分別就《古賦辯體》的理論和實際批評加以解析。第三章為「古賦演變的觀察」，分為「騷為賦之祖」、「時期的劃分」、「演變的詮釋」三節，敘述祝堯如何為楚騷到兩宋的古賦劃分時期、區別特色，對這一千餘年的古賦發展過程，又是如何以「情」、「辭」、「理」三項「主導要素」的相互消長進行歷史詮釋。

第四章為「古賦本色的尋求」，分為「賦是詩而不是文」、「賦緣情而兼比興」、「麗則之旨的重新闡發」三節，試圖從祝堯的思考起點，重建其賦屬於「詩」，故必須「緣情託興」，更必須以「情」涵攝「辭」、「理」來完成「麗則」風格的基本理論架構。

第五章為「古賦名篇的評析」，分為「據本色選評作品」、「以六義解析作法」兩節，從祝堯對於賦篇的去取、褒貶，及其特以「風、雅、頌、賦、比、興」六義分析作法這兩方面，考察祝堯鑑賞賦篇的立場與方式。

第六章為「結論」，分為「《古賦辯體》的理論意義」、「《古賦辯體》與當代賦學」兩節，闡明《古賦辯體》在賦論史上的地位及其對後世的影響，並強調今日許多我們視為「常識」的賦學觀點，例如將賦分為「古、俳、律、文」四類，謂賦「盛於漢魏，極於六朝，至唐始卑」等，其實均導源於《古賦辯體》，然而這些見解，畢竟只是在某一時代環境下所產生的「偏見」，而不是放諸古今皆準的「洞見」。因此，正本清源地釐清支配當代近百年的賦學研究典範，才是我們今日重讀《古賦辯體》的價值所在。



目次

引 言	1
第一章 緒 論	13
第一節 唐宋科舉與論賦趨向	13
第二節 元代賦學的變律為古	22
第二章 《古賦辯體》的編撰	31
第一節 編撰意圖	31
第二節 編撰體例	39
第三章 古賦演變的觀察	47
第一節 騷為賦之祖	47
第二節 時期的劃分	53
第三節 演變的詮釋	63
第四章 古賦本色的尋求	69
第一節 賦是「詩」而不是「文」	69
第二節 賦「緣情」而兼「比興」	75
第三節 「麗則」之旨的重新闡發	85
第五章 古賦名篇的評析	95
第一節 據本色選評作品	95
第二節 以六義解析作法	104
第六章 結 論	111
第一節 《古賦辯體》的理論意義	111
第二節 《古賦辯體》與當代賦學	118
徵引書目	125