

作者簡介

蘇子敬，台南新化人，祖籍福建海澄，台灣大學哲學系學士，中國文化大學哲學研究所碩、博士。自幼生長在講求和諧禮敬、富含詩書氣息的百年蘇家古厝中。幼習書法數年，既長醉心古典文學、關懷歷史時事，慨然有復興國家民族文化之志。大學起，治中西哲學，關心民主自由和形上大道，踵隨當代新儒家，宗主儒家學說和唐君毅哲學，尤衷情於宋明理學，兼及道家情致，近年亦究心於書道。著有《胡五峰《知言》哲學課題之研究——以「內聖外王」概念展開之》、《唐君毅孟學詮釋之系統研究》、《陳丁奇的書道志業及其書道哲學觀》等書，以及〈論斯賓諾莎《倫理學》之形式結構〉、〈斯賓諾莎《倫理學》「論神」八大定義範疇釋疑〉、〈伯夷列傳析詮〉、〈王陽明「拔本塞源論」之詮釋——文明的批判與理想〉、〈唐君毅論橫渠、明道、伊川學徑異同〉等論文多篇。現為國立嘉義大學中文系教授兼系主任。

提 要

首先，論文點出哲學乃追求理想之學。進而追問做為中國哲學主流的儒學之吸引力和發展前途，而以為其前途主要繫於其是否掌握到了永恆普遍的人生理念或形上根源。乃循宋儒胡五峰學說及其與朱子的一段因緣以探究之。

簡述了五峰學承及其理學代表作《知言》後，解讀了「內聖外王」概念以澄清時疑，繼而指出此恰可適度表明《知言》的內容綱領，遂分頭自「內聖學」與「外王學」兩面去展示。

「內聖學」一面，先揭示其義理綱維為「天道性命相貫通」，然後分化成道器（理氣）論、心性論及工夫論三層面的課題以析論。道器論中，先自存有形式之普遍性（道無不在）論起，繼表示道不虛懸、即事明道而闡述出「物在道中、道在物中，我即一切、一切即我，一之於人之仁」的立場，而以「『仁者天地之心』的一元有機泛神論」名之。然其間的內在結構或構成秩序如何，尚未盡明，乃再就宇宙論或氣化流行側面進一步展示之，而定位了「氣」，並得到「陰陽交互辯證，一氣大化流行而化現為時間歷程，原始反終」的「氣宗」等側面。又闡明「有」與「無」之「感性形跡」與「理性心靈實踐」二義，嘗試「存有」與「價值」之調和。心性論中，則闡明其心性分設、「盡心成性」、「以心著性」的義理架構和實質義涵，解析「心知」的層次；並辯明「心無死生」、「性無善惡」之爭議，指出五峰與朱子「心」的見解有異，且對善行著眼不同，彼此心中所認之「善」義涵略別，遂於性善的立論相出入。工夫論中，則點出其識仁盡心之逆覺體證工夫，並略及其他路數而稍分辨與朱子「靜中涵養」、龜山「觀喜怒哀樂未發氣象」之別；也解析了「察識」與「涵養」孰先孰後之辯。「外王學」一面，分化為政治與經制及關佛老兩層面的課題以評析。指出五峰以為政道與治道之大本為仁心，欲成治功須法制以為舟楫，而法制中以井田、封建為大；復表示此未至「法治國」的理念，仍受人治思想限制。還點出五峰也承續了大一統思想。至於關佛老層面，則評析其本「『仁者天地之心』的一元有機泛神論」及「妙道精義俱在、天性彝倫不可磨滅的心性論」以關佛家自私其身、違逆道德天命；並兼及其關老。

結論則簡單作了綜結，也指出吾人自以為的創闢處。



目

次

第一章 導 論	1
引言	1
第一節 五峰學承及《知言》之成書	3
第二節 「內聖外王」解讀	9
第三節 「內聖外王之學」此一哲學課題在《知言》 中的分化及其概述	16
第四節 此研究所運用之方法	20
第二章 《知言》「內聖之學」析論（上）	23
第一節 天與道，道與聖，聖與人，「天道性命相 貫通」，由心靈之仁或良知良能的健順以 言道	23
第二節 道與器（物），性（理）與氣——「仁者 天地之心」的一元有機泛神論	28
一、自存有形式之普遍性以言道——道無不 在	28
二、宗主於「仁」的一元有機泛神論立場— —即事明道，「物在道中，道在物中」、「我 即一切，一切即我」，一之於人之仁	31
三、由陰陽之交互辯證、一氣大化流行而化現 為時間歷程、原始反終以言道——「氣」 的定位及建立「氣宗」理論的一個線索	42
第三節 道德實踐優位下的「存有」與「價值」之 調和	51
一、「有」與「無」之「感性形跡（氣化）義」 與「理性心靈實踐（神化）義」	51
二、「價值中心的存有論」體系中「應然」、「實 然」、「必然」之調和	54
第三章 《知言》「內聖之學」析論（下）	59
第一節 心與性——莫尊于性，莫貴于心，同久 同大	59
一、心性分設，以心著性：性為自性原則或形 上生化的實體，心為形著原則或道德實踐 的主體	59

甲、心與性在義理結構上的關係	59
乙、「心主性」的義涵及「性體心用」、「心為已發」之辯	63
丙、「盡心成性」的本質實義——「知天地、宰萬物」的解析	68
二、「心無死生」辯——「無限心」是否存在？其認識如何可能？	72
三、「性無善惡」辯——本然之性不與惡對，至善乎？無善無惡乎？	74
第二節 成德與工夫	78
一、識仁盡心之逆覺體證的工夫並其他路數	78
二、「察識」與「涵養」孰先孰後之辯——「自由良知是呈現而非假設」(或「本心為發」)之解析	79
第四章 《知言》「外王之學」評析	81
第一節 政治與經制	81
一、政道與治道之大者	81
二、由法制以成治功	82
三、主井田與封建以言治道	83
第二節 關佛老	84
一、關佛論——直從義理之當然，與佛家正面對抗	84
甲、本其全體式的道器觀——「仁者天地之心」的一元有機泛神論——以關佛	84
乙、由妙道精義俱在，天性彝倫不可磨滅的心性論以關佛	86
二、關老氏	87
第五章 結 論	89
主要參考書目	91

作者簡介

陳祺助，1961年出生於台灣彰化縣。1983年畢業於國立台灣師範大學國文系，1986年畢業於高雄師範學院國文研究所碩士班。曾任台中縣立霧峰國中教師兼導師（1983）、台南女子專科學校專任講師（1988年），1989年服務於正修工專即現在的正修科技大學，現任該校通識教育中心專任副教授。著有《王船山「陰陽理論」之詮釋》（高雄，復文書局，2003年）、《天道、善惡與人性的關聯——王船山儒家道德形上學理論之研究》（本書獲國科會2006年補助）等書。另外，曾發表關於王船山哲學的研究論文十數篇於國內各大學術刊物上。專長研究領域為王船山哲學，同時也旁通宋明理學與先秦儒哲學。

提 要

本文之完成，多蒙曾師昭旭之指導。主旨在闡明胡五峯心性思想之義理內涵及其學術性格。資料乃以五峯著作為中心，在近人的研究基礎上，廣予搜集。全文共一冊，約八萬字。共分五章，並附錄〈五峯年譜〉一篇。

第一章〈五峯學術性格所以形成的思想淵源〉。乃從學術史的角度，剖析直接導致五峯形成其學術性格的思想淵源。

第二章〈五峯之實體義〉。旨在疏解「心性分設」、「盡心成性」、「心無生死」及「性不可以善惡言」等義。

第三章〈五峯之理論中的圓教義理〉，乃在說明五峯係基於「道德創造性」一義建立其圓教理論，由此以判開儒佛之別。並疏解五峯在圓教理論之背景下，所建立的獨特義理「天理人欲詭譎相即」之內涵。

第四章〈五峯之修養工夫論〉。旨在闡明五峯之修養工夫在於「識仁」即內在的逆覺體證與「定性」二義。

第五章「結論」，綜述全文大義，及五峯之學術性格。

附錄：〈五峯年譜〉，旨在敘述五峯之交遊情狀及其立身處事之大節。

五峯之心性精微，自朱子肆力批評之後，其潛德幽光竟至沈埋而不彰。本文乃透過一較合理之觀點，重新詮釋五峯著作中所隱藏的義理蘊奧而彰顯之。透過這樣一種方法，希望能對五峯之思想有一合理的詮釋與恰當的了解。如此，得出之結論為：五峯乃是以「盡心成性」、「以心著性」為其學的特色，由此而替圓教模式一心性天一一建立了理論根據。至於，達至此一圓教境界的工夫進路，則在「逆覺體證」。此上之結論，則與朱子之批評截然相異者。



目 次

序 言	
第一章 五峯學術性格所以形成的思想淵源	1
第一節 引 言	1
第二節 北宋四家與五峯的關係	2
一、濂 溪	2
二、橫 渠	3
三、明 道	4
四、伊 川	7
第三節 安國與五峯的關係	8
第二章 五峯之實體義	11
第一節 引 言	11
第二節 五峯對實體所下諸名釋義	12
第三節 心性分設——主觀性原則與客觀性原則	14
第四節 心性合一——盡心盡仁以成性	22
第五節 「心無生死」義	28
第六節 「性無善惡」義	30
第三章 五峯理論中的圓教義理	35
第一節 引 言	35
第二節 即事明道——道無所不在	36
第三節 儒佛之辨——本跡不二與本跡相判	41
第四節 詭譎的相即——天理人欲同體異用，同行異性	44

第四章 五峯之修養工夫論	51
第一節 引言	51
第二節 識仁	53
一、察識與涵養	53
二、觀過知仁	57
三、求放心	59
附論：五峯論致知、格物、居敬、窮理諸義	62
一、致知義	62
二、格物義	63
三、居敬義	64
四、窮理義	65
第三節 定性	67
一、定心與定性	67
二、內本外末	68
三、無爲之爲	70
第五章 結論	73
附錄：五峯年譜	77
一、有關之考證	77
二、世系	78
三、本譜	79
四、譜末	87
參考書目	89
一、五峯著作	89
二、經典類	89
三、宋明儒著述	89
四、有關之傳記資料	90
五、近人著述	90