

作者簡介

吳冠宏

民國五十四年（1965）出生於花蓮，性喜沈思冥想，雅好山海自然，情鍾於中國傳統文化，對人文教育深具使命感。台灣大學中國文學博士，曾擔任東華大學中文系主任（2001 — 2004），現為東華大學中文系教授兼通識中心暨藝術中心主任。著有《聖賢典型的儒道義蘊試證——以舜、甯武子、顏淵與黃憲為釋例》（里仁書局 2000）、《魏晉玄義與聲論新探》（里仁書局 2006）及多篇學術論文著作，專長為魏晉學術與儒道思想。

提 要

本篇論文是透過「情」來結合魏晉之「玄論」與「士風」兩大課題。藉由個別特質的照明以尋索兩者合理的關係定位，繼而發揮相濟映襯之功，以契入魏晉「尚智」與「鍾情」的時代殊趣。

而「情」不僅為本文探討的「主題」對象，它更是一種「方法」的運用：如「玄論」則透過論「情」問題的串引，以深入何晏、王弼、嵇康、郭象的思想內涵，進而比較其異同，使之得以有一並觀互照的進路。士風之探則援用迴盪兩端——「玄」的形態來入手進行，藉由四組相對觀點：「鍾情與忘情」、「真情與矯情」、「約情與肆情」、「高情與俗情」的揭示，期能掌握魏晉士人輾轉交錯、游移周旋其間乃至和諧融會的生命風貌與心態。

經此分殊，何、王之「聖人有情無情之辯」遂得以重新置於「有」、「無」觀念來掌握，免於依其名目訴諸「有情感」與「無情感」的理解，而淺化了玄論之深旨。郭象「聖人無情說」則宜從其「冥」義轉進，進而使何、王、郭之間勾勒出「賤有以貴無」→「有無並觀而以有顯無」→「消無歸有而以有冥無」的發展脈絡。

此外，本文也將郭象玄學的情理關係、嵇康〈聲〉文的聲情關係涵融收攝成層次分明的理論結構，除了有助於有效地解讀之外，一則由前者尋索適性稱情之士風的理據，一則由後者揭示鍾情而忘情的生命向度乃至體物以契道境的忘情方式，而援引以解尚情士風更深的旨趣，使玄論與士風之探在各定其位外又能尋得會通互證之妙，而魏晉人之所以能融攝深情之美趣與契物之深智，亦可由此知曉。

在修業與撰寫論文期間承蒙
趙廷箴文教基金會
立青文教基金會贊助
謹此致謝！



目次

序言	
緒論	1
甲編：玄論部分——以論「情」之問題為核心	7
第一章 何晏「聖人無情說」舊解商榷及其義涵試探	9
第一節 從莊子之有情與無情到聖人有情無情之辯	9
第二節 何晏「聖人無情說」舊解商榷	11
第三節 何說的外緣考察基點——劉邵《人物志》的聖人格局	15
第四節 何晏「聖人無情說」之義涵試探	18
第五節 王弼「聖人無情而有情」之爭論與平議	24
第六節 小結	27
第二章 王弼「聖人有情說」釋疑與探義	31
第一節 從通貫「無」——「有」的「自然」義論「聖人之情」	33
第二節 從依「無累」而展的主體境界義到「應物」所攝之客觀化成義的開顯	36
第三節 依「神明」所推演的兩種聖凡關係之商榷	42
第四節 「聖人有情說」於玄學之定位及其影響	46
第三章 郭象玄學之「情理關係」及其「聖人無情說」探義	51
第一節 莊子與郭象「無情」問題之討論與比較	53
第二節 郭象玄論中「情」與「理」之關係探析	57
(一) 互為依存的情理關係	58
(二) 內外對立的情理關係	59
(三) 從游移轉化到玄同冥合的情理關係	62
第三節 郭象之「聖人無情說」探義	64
第四節 小結	69
第四章 嵇康〈聲無哀樂論〉之聲、情關係試詮	73
第一節 引言	73
第二節 聲情異軌，不相經緯——和聲無象，哀心有主	78

第三節 無主哀樂，總發眾情——至和之聲，發滯導情	83
第四節 隨曲之情，盡於和域——樂之為體，以心為主	86
第五節 小 結	89
乙編：士風部分——以「情」為詮釋進路	93
小 緒	95
第一章 鍾情與忘情	97
第一節 周旋於「鍾情」與「忘情」的士人心懷	101
第二節 交織著「鍾情」與「忘情」的人物品賞	105
第三節 餘 論	109
第二章 真情與矯情	113
第一節 嵇康疾「矯」以任「真」的思想與人格論析	116
第二節 阮籍激「矯」以揚「真」的心跡探微	120
第三節 兩晉之士風重探——以「情禮真矯」為察照基點	123
第四節 餘 論	128
第三章 約情與肆情	131
第一節 約情與養生	132
第二節 任獨與稱情	138
第三節 肆情與樂生	140
第四節 餘 論	146
第四章 高情與俗情	149
第一節 莊子高情理境之揭示及嵇、阮遺俗獨往的契會	150
第二節 郭象莊注「跡冥論」與傳統「以隱為高」之價值觀的交涉	153
第三節 晉人交錯周旋於高情與俗情的時尚與士風	156
綜 論	165
參考資料舉要	173