

作者簡介

張邱奎，台灣桃園市人，1989年生，國立成功大學中文系，國立成功大學碩士班畢業。從小喜讀唐詩、宋詞，熱愛寫作古典詩詞，研究方面以唐詩為主。曾屢獲鳳凰樹文學獎古典創作各獎。

提 要

杜甫詩歌的接受史，是近來許多研究唐代詩人的學者，所重點關注的議題。然而他們多是注重於中唐韓白以降，晚唐李杜，北宋蘇黃，直至明清時期的眾多詩人——這些被歷代學者指出「學杜」、「擬杜」的重要文人集團或時期。然而，卻少有人提及探討，與杜詩關係匪淺、唐朝最後的餘暉——唐末詩壇。

唐末詩歌實是研究唐詩常被忽略的一個重要時期，不少學者常以李商隱、杜牧來概括這時期的詩風，卻省略了李商隱過世後，唐朝仍有將近五十年的殘存國祚，那些活躍於唐末的重要詩人，如羅隱、杜荀鶴、司空圖、韋莊等人，都有出色的詩作與困苦的境遇，自杜甫過世之後，無論中唐、晚唐，都沒有如此酷似於唐末詩人這般與杜甫相似的困境——他們早年大都落魄不第，如同杜甫一般。他們經歷過了黃巢之亂而顛沛流離，也如同杜甫遭逢了安史之亂而四處漂泊，那種鬱悶、痛苦、失落，都是未逢大規模戰亂的韓愈、李商隱所未能體驗的。「亂世之音怨以怒」，這是他們「似杜」的外在條件，這時期不少詩歌都呈現了對殘酷戰禍的寫實與崩壞社會的控訴，更繼承了杜甫的詩史精神與沉鬱詩風，絕非是後人用「苦吟」、「白俗」、「氣弱格卑」等區區數語描述所能概括。

本著作試圖以三位唐末著名詩人——羅隱、韋莊、韓偓，從他們的遭遇與詩風與杜甫之間的相互關係，證明唐末時期的「學杜」已蔚為風氣，並略論為何唐末詩歌評價低落的因由，來釐清前人說法一些可能的謬誤與偏見。

誌謝

光陰荏苒、歲月如梭，從大學至碩班，在台南成功大學也待了八年之久。最後留下的紀念，就是這本《唐末杜甫詩歌接受研究——以羅隱、韋莊、韓偓三人為探討》碩論，有太多的人、事、物必須感激，卻也難以盡數說明，只能略微論述。

走上中文系這條路的原因，應是我天生耳疾的關係吧，因為對於聲音的疏離，導致了我對於書本的沉迷，不論是《世說新語》、《莊子》、《三國演義》，都曾使我沉迷揮霍過童年時光。而閱讀《唐詩三百首》的體驗，讓我第一次地嘗試作近體詩，這大概是我與中文系有了不解之緣的開端吧。

我必須先感謝我的父母，他們總是包容我的一切決定，選擇讓我自由選擇自己喜愛的學問，甚至願意讓我更加深入鑽研，如果沒有他們的包容，就不會有這本論文的產生。然後必須感謝陳美朱老師，這本碩論從草稿到完成，都有許多老師的細心糾正與指導，從碩班杜甫詩研究課開始，不僅指導我論文的粗心大意之處，也同時點出我種種的缺漏與不足。

還有必須要感謝吳榮富老師，在大學的過程中，他一手將我正式領進寫作古典詩的文學殿堂，不論是五言、七言、古體、近體，都在老師的敦敦善誘下而小有成果，假如我的古典詩能有一絲一毫的皮毛

成就，都是吳老師的教誨有方。接著必須感謝施懿琳老師，老師在有關於台灣古典文學的碩班課程中，給予了我不少幫助，讓我深深地了解到，古典文學不單只是中國的文學沃土，它同樣也能連接於台灣的傳統與現代，老師上課生動講解的櫟社、瀛社、南社眾多詩人事蹟，仍讓我深深嚮往之，思考著如何用古典文學，來更深入地闡釋台灣這塊美麗的寶島。最後，仍有許多老師、同學、學長學姊、學弟學妹，是我在這八年成大歲月中，所必須感謝的對象，不論是一同讀書的、或是一同走過困境的、甚或是在交換學生中認識的大陸同學，都曾在我的求學閱歷中，留下了清晰的難忘痕跡。

「因為需要感謝的人太多了，就感謝天罷。」雖然是句耳熟能詳的老話，但終歸能表達出我對於許多曾陪我走過一段路的師友同伴，那份難以敘說的感激之意。

曾經有朋友說我像是文人，不像學者，在寫完這本論文後，大概也能體悟這位朋友的一針見血，總覺得論文揮灑肆意的多、嚴謹客觀的少，或許未來有人能從這本論文得到一些靈感、或許也有人會嘲弄這本論文天馬行空的陋見，但是他們想必還會稍微記得這本論文的作者姓名吧，我想，這就足夠了。

我喜歡寫詩，甚至從不諱言，這遠遠超過我對研究學術的喜愛，在這篇致謝，千言萬語，只能用最能代表我學詩過程的七律拙作來結束：

作詩偶感

為詩不喜隨人語，李杜雖高非我心。
落筆鋒芒昭諫意，傷春雲雨義山吟。
莫悲文墨知音少，只是風霜醉酒深。
詩學凋零今寂寂，他年讀我料難尋。

這是我在成功大學第四十二屆鳳凰樹文學獎的得獎作品，亦是我覺得能總結碩班心路歷程的一首七律。

「詩學凋零今寂寂，他年讀我料難尋」，我的詩如此，碩論又何嘗不是如此呢？司馬遷〈報任少卿書〉云：「藏諸名山，傳之其人」，

希望有對唐末詩歌感到共鳴的文人或學者，能夠從這本論文得到一些體悟吧。

李商隱、羅隱，「兩隱」是我最為喜愛的兩位唐朝詩人。羅隱在這本論文中有一些筆者的一些淺陋見解、雖然因為論文年代「唐末」的關係，對於李商隱未能論及，但猶幸在唐末時期，猶有詩人韓偓與李商隱有姨甥關係，能夠在這本論文略為提及論述，大概亦是我寫作這份論文的動力與原因之一吧。

有太多想說，但說到這裡，也應足夠了。



目 次

誌 謝

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究範圍	15
第三節 前人研究	20
第四節 論文架構	24
第二章 唐朝杜詩接受的地位演變與社會背景	27
第一節 盛唐至晚唐的杜詩接受概論	27
第二節 論杜甫生平經歷在盛唐的獨特性	35
第三節 論杜甫生平經歷在唐末的普遍性	39
第四節 小結——唐末「崇杜」群體詩人意識的產生	54
第三章 「窮而為昭諫」——論羅隱對杜甫詩歌的繼承與轉變	57
第一節 羅隱學杜概論	57
第二節 杜甫、羅隱生平之共通處	61
第三節 羅隱對杜甫詩歌的關聯	63

第四節	羅隱對杜甫詩歌的改變	75
第五節	小結	82
第四章	詩史與閒適——論韋莊學杜的雙重性	85
第一節	韋莊學杜概論	85
第二節	韋莊早期學杜的詩史精神與〈秦婦吟〉 的價值地位	92
第三節	略論韋莊〈和鄭拾遺秋日感事一百韻〉 的詩史價值	108
第四節	韋莊與杜甫的歧異與心態轉折	114
第五節	韋莊晚年學杜的閒適表現	123
第六節	小結	133
第五章	「唐未完人」——論韓偓的似杜傾向 與儒臣立場	135
第一節	韓偓學杜概論	135
第二節	韓偓性格的「似杜」傾向	141
第三節	韓偓「似杜」的詩歌風格及歧異	158
第四節	小結	174
第六章	論唐末詩人評價低落的因由	177
第一節	求名難得又難休——唐朝詩賦取士 流弊	177
第二節	亡國之音哀以思——毫無希望的衰疲 詩風	185
第三節	唐宋之際的詩歌轉型——淺俗詩風的 興盛	194
第四節	小結	201
第七章	結 論	205
	參考文獻	211