

作者簡介

杜貴晨，字慕之。山東省寧陽縣人。1950年3月25（農曆庚寅年二月初八）日生於寧陽縣堽城鄉（今鎮）堽城南村。六歲入本村小學，從仲偉林先生受業初小四年；十歲入堽城屯小學讀高小二年；十一歲慈母見背；十二歲入寧陽縣第三中學（初中，駐堽城屯）；十五歲入寧陽縣第一中學（駐縣城）高中部；文革中1968年畢業，回鄉務農。歷任村及管理區幹部。1978年高考以全縣第一名考入中國人民大學中文系；1979年10月作為學生代表列席全國第四次文代會開幕式；1980年開始發表文章，1981年參加《文學遺產》編輯部舉辦的青年作者座談會；1982年七月大學畢業，畢業論文《〈歧路燈〉簡論》發表於《文學遺產》（1983年第1期）。

1982至1983年短暫在全國人大常委會法制工作委員會辦公室工作。1983年3月調入曲阜師範學院中文系（今曲阜師範大學文學院），先後任講師、副教授、教授、碩士生導師，教研室主任；2000年10月調河北大學人文學院，任教授、博士生導師、教研室主任；2002年7月調山東師範大學文學院，任教授，古代文學、文藝學博士生導師、博士後合作導師，學科負責人。2015年4月退休。

兼任中國《三國演義》學會副會長，《歧路燈》研究會副會長，羅貫中學會副會長，中國水滸學會、中國《儒林外史》學會（籌）常務理事，中國《金瓶梅》學會理事等；創立山東省水滸研究會並擔任會長；擔任山東省古典文學學會副會長兼秘書長。

先後出版各類著作19部；在《中國社會科學》《文學評論》《文學遺產》《北京大學學報》《中國人民大學學報》《復旦學報》《清華大學學報》《明清小說研究》《河北學刊》《學術研究》《齊魯學刊》《山東師範大學學報》《南都學壇》等刊，以及《人民日報》（海外版）、《光明日報》等報發表學術論文、隨筆等約200篇。多種學術觀點在學界以至社會有一定影響。

提 要

本卷收錄作者有關泰山文化與《水滸傳》研究文章。分上、下編。上編考證泰山別稱「太行山」以及泰山與太行山、華山互稱的歷史，破解了《大宋宣和遺事》等稱「太行山梁山泊」等千古之謎，揭蔽泰山與水滸地相近、文化血脈相連的密切關係，以及這種聯繫對《水滸傳》《三國志平話》《西遊記》《殘唐五代史演義傳》等多種文學作品的影響；下編探討自《水滸傳》作者、名義、主旨到宋江、九天玄女、李逵、武松等人物形象，以及《水滸傳》中的儒家思想、「血腥描寫」、茶事描寫等藝術特色多方面問題，提出《水滸傳》的主旨是「替天行道」，某些「血腥描寫」也是寫「替天行道」，而不是「宣揚暴力」；《水滸傳》是「忠義」「護國」之書；以《水滸傳》「李逵殺四虎」為例，通俗小說尚俗黜雅，有時是化雅為俗，從而通俗小說文本不免俗中有雅，讀者必當「以雅觀俗」，有如漢儒治經的態度與方法閱讀理解；《水滸傳》所寫「八百里梁山水泊」今雖大部淤沒，但是仍有「梁山泊遺存」。重大的問題，新穎的角度，別樣的解讀，第一次全面溝通泰山與水滸文化，使二者珠聯璧合，相得益彰，是本卷突出的特色。

自序

本卷收入有關泰山文化與《水滸傳》的研究文章。雖然上編僅三篇，又寫成幾乎最晚，但是自信解決了一個困惑學界已久的問題，即《大宋宣和遺事》稱「太行山梁山泊」，《古今小說·沈小霞相會出師表》寫沈煉等一路北上說「明日是濟寧府界上，過了府去，便是太行山、梁山灤」「到前途大行、梁山等處」，都把太行山與梁山泊連在一起說。而現實中太行山與梁山泊相去甚遠，從而「太行山梁山泊」就成了數百年未解之謎，有種種猜測，可惜都錯了。現在由《試說泰山別稱「太行山」——兼及若干小說戲曲之讀誤》可以證實，以上兩處引文和《水滸傳》第十六回中詩「休道西川蜀道險，須知此是太行山」兩句詩中提到的「太行山」，實際是泰山在古代的別稱。由此進一步揭開了泰山與《大宋宣和遺事》《水滸傳》《三國演義》《殘唐五代史演義》乃至《西遊記》等關係的神秘面紗，成爲泰山與《水滸傳》等研究的一個新的角度，故有《明清小說與泰山文化》之作，並以之爲本卷之首篇。

下編諸文所討論的問題涉及幾十年來《水滸傳》研究中，除版本、續書之外的多個重大問題。在前人研究基礎上形成個人的看法，一是傳爲《水滸傳》的作者施耐庵其人無考，或並無其人，或僅爲一粗糙底本的創始者而無如羅貫中之重要，羅貫中才是《水滸傳》的作者或最具代表性作者。這一觀點雖未作重點論述，但已體現在本書論《水滸傳》只講羅貫中而不提「施耐庵」的表達了；二是《水滸傳》取名《詩經·大雅·綿》，有比「三分天下有其二，以服事殷。周之德，其可謂至德」（《論語·泰伯》）之義，故稱「忠義」。這與王利器、羅爾綱等先生的看法迥然不同；三是《水滸傳》的主旨是「替天行道」；四是《水滸傳》是一部寫百零八個「妖魔」轉世歷劫的「新神話」，

一部託於「石碣天文」的「石碣記」；五是《水滸傳》中的某些「血腥描寫」與其作為一部「新神話」寫宋江等由「魔」而「替天行道」有關；以及有關題材、手法等藝術上的一些問題。這些問題的提出與討論或都有些新意，但是不是已經很好地解決了，或者竟是偏頗甚至錯誤的，都請讀者專家指教。

山東農業大學文法學院副教授劉銘博士參與本卷文字校正，特此致謝！

杜貴晨

二〇一八年三月十七日



目 次

自 序	
上 編	1
明清小說與泰山文化	3
試說泰山別稱「太行山」——兼及若干小說戲曲 之讀誤	23
略論泰（太）山與太行山、華山等之互稱及其對 文學的影響	43
下 編	59
論宋江的悲劇形象及其意義	61
《水滸傳》名義考辨——兼與王利器、羅爾綱先生 商榷	69
《水滸傳》的作者、書名、主旨與宋江	79
《水滸傳》「替天行道」論	99
「征方臘」平議	129
《水滸傳》為「石碣記」試論	133
《水滸傳》的「儒家」底色	141
《水滸傳》的「血腥描寫」及其文化闡釋	151

「與國家出力」——《水滸傳》是「忠義」「護國」之書	169
《水滸傳》寫茶說	173
《水滸傳》「茶」敘事述論	193
《水滸傳》「王婆賣茶」考論	203
「九天玄女」與《水滸傳》	221
試論中國古代小說「雅」觀「通俗」的讀法——以《水滸傳》「黑旋風沂嶺殺四虎」細節為例	231
儒學原典與古典小說「君臣之義」「忠」「義」觀念比較例論——以《三國演義》《水滸傳》等為中心	243
從曹操、司馬懿到吳仇、宋江的「人、我」論——並及《水滸傳》的作者問題	257
《水滸傳》「十字坡」探源	261
武松的籍貫與打虎處	269
酒葫蘆	273
為了「好看」——小議電視劇《水滸傳》的改編	275
論「梁山泊遺存」——從《讀史方輿紀要》看「梁山泊」並未完全消失	277