

作者簡介

林姍，女，1984年生，福建平潭人，文學博士。2000～2007年就讀於福建師範大學文學院，獲文學碩士學位。2008-2011年於福建師範大學文學院繼續攻讀博士學位，師從郭丹教授，研究方向為先秦兩漢經學與文學，獲博士學位。2011年至今，任教於福建中醫藥大學中醫學院，承擔《醫古文》、《國學經典精讀》、《大學語文》等課程教學工作，主要研究方向為中醫醫史文獻，已發表論文十餘篇。

提 要

本文以宋代屈原批評為研究對象，在梳理宋代楚辭學基本脈絡以及宋代屈原批評概況的基礎之上，分別考察宋人對屈原其人與其作的批評情況。宋人對屈原其人的關注主要體現於倫理思想批評、行為批評與人格批評三個方面，分別以屈原之「忠」、屈原之「死」與屈原之「醒」為中心話題。宋代比之前任何一個朝代都更加強調屈原的忠君思想，關於屈原之「忠」的倫理思想批評成為宋代屈原批評的核心，無論是行為批評、人格批評還是作品批評都繞不開其忠君思想。在楚辭學史上，宋人首次提出「忠君愛國」說，屈原的忠君愛國形象自此初步確立。對於屈原自沈的原因，宋人主要從「屍諫」與「泄忿」兩個方面分析，並將屈原之死置於「去」與「隱」的視野中進行評判，其褒貶態度呈現出複雜乃至矛盾的特點。屈原之「醒」則是宋人熱議的新話題，其以漁父之「醉」否定並重構屈原之「醒」，宣揚「身醉心醒」、「屈陶相融」相融的品格。在屈原作品批評方面，本文主要從屈騷文體觀與屈原創作技巧兩個方面探討宋人的認識與評價。宋人在屈騷與《詩》及賦的關係中考察騷體特徵，突出其諷諫寄託的內容，確立其文學正統的地位。同時，就「賦比興」及寓言的藝術手法剖析屈原的創作技巧，探索屈騷的藝術世界。

序

楚辭批評史與楚辭研究史之類的課題，的確已經有不少的成果，要繼續深入下去，有一定難度。要在這個範圍內再做文章，是要有一定創意的。所幸，林姍的博士論文還是基本達到了這樣的要求。

宋代的楚辭批評是個興盛期，可以洪興祖的《楚辭補注》和朱熹的《楚辭集注》為其標誌。此外，像蘇軾、黃庭堅、司馬光、晁補之、楊萬里、錢杲之、吳仁傑、魏了翁、葉適等等，都是留下了楚辭研究成果的。通常的楚辭研究史多為歷時性的線性描述，對於宋代也同樣如是。而林姍的論文，則避開傳統的描述方式，從批評的形式、倫理思想批評、行為批評、人格批評、文體批評、創作技巧批評等幾個方面入手，因此也就使得她的文章顯得有新意。

在批評形式方面，宋代屈原批評的形式豐富多樣，包括楚辭專著、詩話文話、詩詞文賦、史書策論以及各種札記序跋等等，作者擇取了其中最為突出的專著與詩話這兩種批評形式，它們構成了宋代屈原批評的重要組成部分。論文著重剖析晁補之《重編楚辭》及《變離騷》、《續楚辭》，洪興祖《楚辭補注》與朱熹《楚辭集注》及《楚辭辯證》、《楚辭後語》等專著的批評成果，以揭示詩話的形式對屈原的生平事迹及其作品進行批評的優劣得失。屈原倫理思想批評方面，以宋人對屈原之「忠」的評論為中心，探討了宋人關於屈原的「忠」「怨」之辯，總結宋人對屈原忠君思想的三種看法，即「忠而不怨」說，「忠而怨」說和「主怨」說三種，重點分析了朱熹提出的「忠君愛國」說，並剖析朱熹「忠君愛國」說的實質。作者認為，《集注》將「愛國」附於「忠君」之後而提，「愛國」說本身並不具備獨立的意義，「忠君」完全涵蓋了「愛國」。朱子首創「忠君愛國」說來闡釋屈原思想並立之為典範，儘管仍然限定在「忠君」這一「天理」之內，但「愛國」與「忠君」並提本身

已具有了新的意義。在異族入侵的時代背景下，「愛國」不僅與君國相連，亦與民族意識相連，在某種程度上已經超出了「忠君」的範疇。屈原行為批評方面，以屈原之「死」為中心討論宋人對屈原自沈的原因分析與價值判斷。經過認真分析，作者總結出宋人對屈原自沈原因和動機的分析，一是「屍諫」說，一是「泄忿」說。認為宋人對屈原之死的褒貶呈現出複雜乃至矛盾的現象，是基於君臣大義與中庸的行事哲學兩個不同層面思考的結果。關於屈原人格批評，作者提出了以「獨醒」為中心的精神內核，考察宋人對屈原獨醒品格的認同與排斥的兩種不同態度，並就此分析其內在原因。而後由此探討宋人對屈原獨醒精神的重構。認為宋人對屈原之「醒」的主流看法是否定的，他們以漁父之「醉」否定屈原之「醒」，但他們並沒有全面背離屈原之「醒」，而是以「醉」重構了屈原之「醒」，達到「身醉心醒」與「屈陶相融」的境界。屈陶相融而成的人格讓宋代士大夫在仕進的時候悠然自處，在退居的時候亦心懷蒼生社稷，在窮達得失之時皆力圖保持高潔的道德情操與廉正的政治品格。這就把屈原的精神內核與宋代士大夫的精神內核聯繫起來了。在宋代的屈騷文體批評方面，作者概括了宋人的詩體說、賦體說以及獨立的騷體說等幾種不同意見，作者分析了不同文體批評的內容以及宋人對詩騷的淵源關係的褒揚與貶斥的不同意見；還注意到宋代學者開始在經典之外尋找屈騷的淵源，即屈騷的獨特個性與其所屬的楚地文化的關係，這正是宋人的創舉。對於屈原創作技巧的批評，作者以朱熹為主，認為他首次以「賦比興」的綜合手法全面分析屈原的創作技巧，突破舊注一一對應的譬喻之說而從整體上把握屈原的比興寓意，揭開屈騷以「比」為中心多層次的比興寄託方式。宋人還認識到屈騷虛構與想像的特點，以「寓言」目之，並就此將屈騷類比於《莊子》，「莊騷」並稱成為宋代屈原批評中的普遍現象。

林姍做這篇論文，花費了很多的功夫和精力，對於文獻的掌握也相當深入，有的方面雖還不盡完善，但卻是她沈潛深思的結果，頗有會心。林姍是從學士、碩士直升攻讀博士學位的，她還年輕，但她是用功的，她的學術道路還很長，雖然博士畢業已有幾年，作為她的導師，我期待著她的更大的成績。

謹以為序。

郭 丹

2014年10月13日於福州適齋



目 次

序 郭 丹	
緒 論	1
第一章 宋代楚辭學的繁榮與屈原批評概況	7
第一節 宋代楚辭學的繁榮及其原因	7
第二節 宋代屈原批評概況	12
一、楚辭專著中的屈原批評概說	13
二、宋詩話中的屈原批評概說	17
第二章 屈原倫理思想批評——以屈原之「忠」為中心	21
第一節 「忠」「怨」之辯	22
一、「忠而不怨」說	24
二、「忠而怨」說	28
三、「主怨」說	33
第二節 「忠君愛國」說	34
一、「忠君愛國」說的提出與屈原愛國形象在宋代的初步確立	34
二、朱熹「忠君愛國」說的實質	38
第三章 屈原行為批評——以屈原之「死」為中心	45
第一節 屈原自沈的原因與動機	45
一、「屍諫」說	47

二、「泄忿」說	48
第二節 屈原自沈的價值評判	50
第三節 在「去」與「隱」的視野中觀照屈原之死	55
一、「去」與「死」的抉擇	56
二、「隱」與「死」的抉擇	58
第四章 屈原人格批評——以屈原之「醒」為中心	67
第一節 屈原之「醒」的精神內核	67
第二節 對屈原之「醒」的體認	69
一、對屈原之「醒」的認同與讚賞	69
二、對屈原之「醒」的排斥與否定	70
第三節 對屈原之「醒」的重構	74
一、身醉心醒的狀態	74
二、屈陶相融的境界	78
第五章 屈騷文體批評	83
第一節 屈騷的文體歸屬	83
一、屈騷為詩體說	84
二、屈騷為賦體說	86
三、騷體說及騷體特徵	88
第二節 騷體探源	94
一、屈騷與《詩經》的源流關係	95
二、屈騷與楚文化的關係	100
第三節 騷體流變	102
一、屈騷與賦的源流關係	102
二、楚辭選本中的騷體觀	109
第六章 屈原創作技巧批評	117
第一節 「賦比興」的手法	117
一、「賦」	120
二、「興」	121
三、以「比」為中心的比興寄託藝術	125
第二節 「寓言」說	131
結語	139
參考文獻	141