作者簡介

柯惠馨,台中外埔人,一九八六年生。台南大學國語文學系、新竹教育大學中國語文碩士畢業,現為新竹教育大學中文系兼任講師、中興大學中文系博士生。曾獲花蓮文學獎新詩首獎、高雄港都文學獎新詩獎、金車短詩行優選、台中詩人節第一名、好詩大家寫佳作等。學術研究方向為明代詩學理論與批評、台灣現代詩等。

提 要

綜觀明代復古派的思潮,多以前後七子成為開端,對李東陽以及其所領導的 茶陵派略而避談,或者直接歸類至臺閣體一環,如此評斷似乎有欠公允。李東陽 詩歌理論在明代詩學上的地位有其樞紐性質,就整個明初地域詩學而言,多以地 域為區分,李東陽首度打破此概念,而能兼納百川,達到詩歌理論上的初步整合, 尤其詩論可以看到相當多樣的詩歌理論與概念,幾乎影響了後來復古派的流行。 這讓筆者不禁要疑惑,究竟李東陽所倡之詩歌理論與概念為何?能夠引起巨大影 響。但又為何於現在研究者中無法受到全面重視呢?故本文預計透過李東陽詩歌 本身之根源、本質、創作、批評、詩史觀等概念,逐一進行細膩分析,以期對李 東陽詩歌理論有更全面的釐清。

| ~~~ | 第一章 緒 論 | 1 |
|-----|------------------|----|
| LAY | 第一節 研究動機與目的 | 1 |
| | 一、李東陽文壇地位論述 | 7 |
| | 二、李東陽文學之見解分析 | 13 |
| _ | 第二節 研究範疇與方法 | 28 |
| 目 | 第三節 論文架構 | |
| • • | 第四節 李東陽詩論研究概況 | |
| | 一、文學史與批評史之研究成果 | |
| | 二、以明代復古思潮爲中心之研究 | |
| 14 | 三、以茶陵派爲中心之研究 | |
| 次 | 四、以李東陽爲中心之研究 | |
| | 第五節 研究成果與限制 | |
| | 第二章 明中葉之環境與李東陽生平 | |
| | 第一節 政治與社會環境 | _ |
| | 一、政治氣氛與文人處境 | |
| | 二、科舉取士與翰林制度 | |
| | 三、內憂外患 | |
| | 四、學術思潮的衝擊 | |
| | 五、文學觀念的融和 | |
| | 第二節 李東陽生平 | |
| | 一、出生至翰林 | |
| | 二、內閣時期 | |
| | (一) 弘治時期 | |
| | (二)正德時期 | |
| | 三、退隱時期 | |
| | 第三節 李東陽與茶陵派之關係 | |
| | 一、茶陵派釋名 | |
| | 二、茶陵派組成人員 | |
| | (一) 友執 | |
| | (二)門生 | |
| | 三、茶陵派興衰分期 | |
| | 第三章 李東陽詩歌根源論 | |
| | 第一節 「詩三百」根源論 | 95 |

| 一、言志與緣情 | 96 |
|--|----|
| 二、中庸之德 10 | |
| 三、政事名教思想10 | |
| 四、詩樂同源 | |
| 第二節 《論語》之「質而不俚」根源論 1 | |
| 第三節 《滄浪詩話》根源論 | |
| 一、盛唐與興寄 | |
| 二、詩體之辨 | |
| 第四節 小結 | |
| 第四章 李東陽詩歌本質論 | |
| 第一節 「格調」論 | |
| 一、魏晉南北朝至明初之「格調」淺析 12 | |
| 二、李東陽「格調」論···································· | |
| 第二節 「本於情、不失正」本質論 | |
| 第三節 小結 | |
| 第五章 李東陽詩歌創作論 14 | |
| 第一節 「師古」工夫論 | |
| 一、「學、識、力」說 | |
| 二、師古不泥古 | |
| 三、「比、興」說 | |
| 第二節 「求眞」工夫論 | |
| 第三節 「聲律」工夫論 | |
| 第四節 小結 | |
| 第六章 李東陽詩歌批評與詩史觀論 16 | |
| 第一節 崇「盛唐」法「杜甫」 | |
| 第二節 取法乎「上」? | |
| 第三節 「中和美」批評論 | |
| 第四節 小結 | |
| 第七章 結 論 | |
| 第一節 本論題回顧 | |
| 第二節 本論題限制與展望 | |
| 附錄 《四庫全書總目》引用李東陽《懷麓堂 | |
| 詩話》表 | |
| 參考書目 | |