

作者簡介

謝旻琪，臺灣苗栗人，出生於台北市。淡江大學中文系畢業，東吳大學中文系碩士，於 2010 年獲得淡江大學中文系博士學位。主要研究領域為明代文學史、文學批評。曾任開南大學通識中心講師，現為淡江大學中文系、元智大學中語系、文化大學中文系兼任助理教授。

提 要

李維楨（1547-1626）是晚明王世貞所選定的「末五子」之一。李維楨並不是個一流的理論家，他對於晚明文學研究的學者來說，也是相對比較陌生的人物。但是他的生存年代，以及他的文壇地位，都有其特殊性。

關於晚明文壇的研究，有兩個可再思考的問題；第一，論述常常陷入一種過度簡單二分的框架當中——亦即「復古」與「反復古」的對局——，其立場多半是將復古派認定為落後、保守的一端，而反復古則是創新、進步，代表人物除了公安三袁之外，再推至李贄、徐渭、湯顯祖等；第二，文學史的論述，久而久之，累積出所謂「重要的」作家。如此雖無可厚非，但是學術上的「重點」一旦確立、強化，細部很容易就被掩蓋了。若對此重新思考，那麼，李維楨這種具有鮮明的折衷色彩、處於流派過度之間，在當時具有文名，卻在後世較少為人所注意的論者，似乎有再重新衡定的必要。他的論點儘管未必多強悍偉大，但是他參與了晚明文壇的轉變，他既指出晚明文人的時代議題，也代表復古派後期文學觀念的轉向。

關於李維楨的文學思想，本論文分為三個部分來探討：第一部分是李維楨的文學歷史意識。復古派文人非常重視對傳統的省察，李維楨認為文學創作具有歷史責任，他延續復古派「格以代降」的說法而有所修正，提出「一代之才即有一代之詩」，並從文學發展的規律，說明明代在文學史上的極盛地位。第二個部分是李維楨的創作論，他提出的情感與性靈論述，以及才、學、識三個創作條件，調和了「師古」與「師心」兩個路向。第三個部分是李維楨的批評論，他論析復古派所要求的「兼長」理想，同時他也承認人有才性的侷限，「兼長」未必能達成，故他提出「適」的觀念，轉而欣賞「偏至」。他並分析各文體的藝術樣貌、時代風格，以便掌握創作之法。

本論文所拈出的議題，都不是單純的拆解李維楨的寫作文本，而是期望以此作為考察晚明文壇的切入點之一，並提供晚明文學研究的參照與輔助。



目次

第一章 緒論	1
第一節 對晚明文學史論述的反思	2
第二節 本論題的研究意義	12
第三節 對當前研究成果的檢討	14
第四節 研究進路	22
第二章 李維楨生平與晚明文壇概況	25
第一節 李維楨生平概述	26
第二節 李維楨與復古派的結盟關係	33
第三節 結語	47
第三章 李維楨的文學歷史意識	49
第一節 詩與史的關係	49
第二節 「代變」的歷史觀	55
第三節 明代文學在文學史的地位	65
第四節 結語	72
第四章 李維楨的創作論	73
第一節 從「師古」與「師心」的調和談起	73
第二節 創作的起源——情感與性靈	76
第三節 創作的條件——才、學、識	93
第四節 創作的呈現	101
第五節 結語	104
第五章 李維楨的批評論	105
第一節 兼長的理想	105
第二節 對各體的掌握	112
第三節 結語	135
第六章 結論	137
第一節 李維楨的論述立場	138
第二節 指出復古派轉向的路徑	141
第三節 本文的回顧、檢討和展望	146
附錄一 李維楨簡要年表	149
附錄二 重要理論繫年	153
主要參考書目	161