

作者簡介

許錦雯

學歷：政大中文系、政大中文所畢（2005年）

經歷：國立海洋大學通識課程教師、基隆市立暖暖高級中學國文教師

提 要

明代中期羅欽順、王廷相、吳廷翰的哲學型態為自然氣本論，此一哲學強調「理在氣中」、「理在事中」、「理在情中」。他們一方面要從朱子理學對傳統經典的強勢詮釋中掙脫出來，另一方面又要與新興崛起的陽明學勢力展開論戰。在這雙重的學術壓力氛圍之下，他們辛苦地逐漸走出一條嶄新的路途！

自然氣本論學者認為日用倫常中的規則即是天理流行的結果。但此一型態的哲學並不能視為是「他律」的道德哲學，因為他們的工夫實踐仍是要合內外之道的。他們要將內在的道德良知〔此良知是有限度的道德直覺，是屬於弱性的良知〕與外在的聖人禮教，在兩者相互的權衡中來逐步實踐的。明清的自然氣本論者是主張「人性向善論」的，而此一性善論與孟子的「人性本善論」是有差異的。

羅欽順、王廷相、吳廷翰可說是自然氣本論哲學的發端，而此哲學型態最成熟、典型的代表人物即是清代的戴震。所以，戴震此類型重智傾向哲學家之出現，並非是突然的，他仍然可在明清哲學的脈絡中來看出其端倪的。而羅、王、吳此哲學型態不僅影響中國後學而已，他們甚至影響到日本、韓國的學術發展。因此，筆者認為此時對明清氣本論學者給予正面的肯定與積極的評價，是極具其正當性及合理性的！



目次

| | |
|-----------------------------|----|
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究的動機與目的 | 1 |
| 第二節 前人研究成果 | 13 |
| 一、相關研究文獻的探討 | 13 |
| 二、對羅欽順、王廷相、吳廷翰的定位 | 20 |
| 第二章 元氣本體論 | 23 |
| 第一節 元氣本體之特質 | 23 |
| 一、「元氣爲天地萬物之祖」：元氣之終極性 | 23 |
| 二、「元氣無息」：元氣之能動性 | 28 |
| 三、「萬物之生即氣之所爲」：元氣之創生性 | 30 |
| 第二節 對「太極」的重新詮解 | 33 |
| 一、羅欽順的觀點：太極指向「氣中之理」的規律義 | 33 |
| 二、王廷相、吳廷翰的觀點：太極指向「元氣」的本體義 | 36 |
| 第三節 世界的圖像：從元氣造化的過程談起 | 40 |
| 一、羅欽順、吳廷翰「易有太極，是生兩儀」的宇宙生成模式 | 40 |
| 二、王廷相從「元氣種子說」來建構宇宙生成的次序 | 43 |
| 三、附錄：與漢儒宇宙生成論之比較——以《淮南子》爲例 | 46 |
| 第四節 結語 | 49 |
| 第三章 根於元氣的心性論 | 51 |
| 第一節 性即氣即生 | 52 |
| 一、「以氣釋性」：元氣爲道德價值之根源 | 52 |
| 二、「無生則性不見」：從已生來論性 | 56 |
| 三、氣質之性與義理之性的合一 | 58 |
| 第二節 性善惡論 | 61 |
| 一、羅欽順：性善是理一，性有善有不善是分殊 | 61 |
| 二、王廷相：元氣有善有惡，故人性有善有惡 | 63 |

| | |
|---------------------------|-----|
| 三、吳廷翰：「以生言性乃性之本旨」的性善說 | 68 |
| 四、綜論自然氣本論者的「人性向善論」 | 70 |
| 第三節 自然氣本論下的「心」、「性」與「情」 | 73 |
| 一、心性之辨：羅欽順、吳廷翰的觀點 | 74 |
| 二、心性情一貫：王廷相的觀點 | 79 |
| 三、對舊道德的鬆動：自然氣本論者對「情與欲」的安頓 | 81 |
| 第四節 結語 | 84 |
| 第四章 工夫論的實踐歷程 | 87 |
| 第一節 涵養：對自我生命的初步安頓 | 88 |
| 一、羅欽順：以操代敬 | 89 |
| 二、王廷相：澄思寡欲 | 92 |
| 三、吳廷翰：戒慎寡欲 | 94 |
| 第二節 察識：對「氣中之理」的追求 | 97 |
| 一、自然氣本論者對「格物」的詮解 | 97 |
| 二、重智的傾向：提高「道問學」的地位 | 104 |
| 第三節 習與性成 | 118 |
| 一、「定性」的實踐 | 118 |
| 二、變化氣質：內在化的「禮」之呈顯 | 127 |
| 第四節 結語 | 131 |
| 第五章 結論 | 135 |
| 第一節 羅欽順、王廷相、吳廷翰的哲學價值 | 135 |
| 一、理氣論方面 | 135 |
| 二、心性論方面 | 137 |
| 三、工夫論方面 | 142 |
| 第二節 明代中期自然氣本論者對後來學者的影響 | 144 |
| 一、理氣論方面 | 144 |
| 二、心性論方面 | 146 |
| 三、工夫論方面 | 150 |
| 第三節 結語 | 154 |
| 參考書目 | 157 |