

## 作者簡介

黃信二，中原大學通識中心副教授。近年研究主題在中國哲學之當代詮釋方法，以及儒家哲學。近年主要著作：《哲學表達及其基礎——中國哲學研究之新思維》（台北：理得出版社，2005）。《陸象山哲學研究》（台北：秀威資訊，2009）。

## 提 要

在今日陽明學研究成果已達千巖競秀與萬壑爭流之際，本書具有下列特色：

一、本書寫作目標，本於「以方法控馭材料」，以及「以思想導引文本」之信念；而不將重心置於堆砌國內外「陽明研究史」之資料。即本書提供一方法性之研究模型，可使讀者在各種自身研究主題中，藉由此例以發展自身方法論，以詮釋中國哲學。

本書在《中庸》修養論觀點下，藉由三個新概念的設定，建立一新範疇以詮釋陽明學。第一個概念是「中和式自然動力」，另外二者是「人自體」與「中庸的道德心境」。提出此三概念，目標在試圖透過一方法性設定，以對陽明精神有較精準之掌握，而不至滑出致良知學之精義。

當然，本書亦對二手資料進行研究比較，其目標在於檢擇後用以支持本書論點；全書焦點置於此一新方法遭遇各項命題時之解決過程。本書之目標，一方面論證此一範疇詮釋陽明學的合理性；另一方面，亦試圖提出新方法，使之能合理地論述陽明精神，同時，又能藉由此一過程，賦予古典之學新時代的意義。

二、在方向上，全書從《中庸》的觀點，「集中」且「多面向」探討陽明致良知體系之建立精神。

（一）「集中」：主要是使本書分析，朝向觀察陽明如何以擴大對「心」之詮釋，處理其時代（宋明理學）之重要議題。其哲學意義在於指出，陽明如何以自身方式處理歷史，從明代返觀宋代，以古鑑今；他更新各種當時的學術「術語」之方法與歷程，值得今日欲為儒學注入新生命力者參酌。

（二）「多面向」：包含主觀與客觀二方向，主要是指本書一方面著重在呈顯陽明主觀之基本立場；另一方面，則從與陽明同期之學者、王門後學諸子，以及當代新儒家的發展（以牟宗三先生為例），從客觀外在，分析陽明致良知哲學方法之後續發展與影響。

三、對「古、今之陽明學」研究成果加以評析

就視野廣度而言，本書採取了歷史研究法，從明代陽明同期學者與後期王門諸子的論點，考察致良知學的發展。另外，本書亦採取分類與比較法，從《中庸》修養論的觀點，對目前「陽明學」與「致良知方法」之學界研究成果 160 筆資料，以宏觀與縱攝的方法，從「研究陽明論著類型分析」與「致良知教研究成果檢討」二個角度進行反省，以宏觀的方式探討研究陽明學之各種方法，輔以縱攝的方法融會各家見解，以整合前人意見，做為本書之研究基礎。

四、對「明德與親民」觀念進行現代之詮釋

本書新概念中所設定的「人自體」即良知自體，其目的在說明此一承擔、面對他人，以及遭遇歷史與社會過程之「主體」。陽明強調「就自己心地良知良能上體認擴充」，即是強調對人自身「主體」的考驗。以現代觀點而言，陽明對「心」的強調實即是對今日「人心」鍛鍊的要求與更高責任之付託。再回顧人心之存在場域——歷史與文明，在本國之歷史文化與各種區域性文明交衝之際，人們如何因勢利導，借用「自身危機」以反省「現代文明」的危機，並尋求人類文明的出路；此一使區域成為全球，使個別成為普遍的作法，以及使個案危機成為普世轉

機的哲學企圖，即成為當前中國哲學的任務，亦是「明德與親民」觀念之現代詮釋。

#### 五、重新詮釋「四句教」之內容

在「四句教」的研究過程中，本書認為四句教為徹上徹下，適合各種資質學生的工夫方法。其中的「一無」是指「無善無惡是心之體」所指稱的本體；此即王龍溪所據以理解之出發點。從正面而言，這是陽明更有進於先儒之說者，它一方面承認「心」兼有善端與不善端之表現，另一方面則解構了「心」之文字觀念，使理解者無法以「正反」或「善惡」論心；同時亦可在文字外之上一層次中，自善其善兼惡其惡。從反面思考，「一無」的提出亦是後來陽明被指責為「掃善惡以空念」的原因；因為「一無」非常容易使學者產生誤解，使後學僅空有「掃善惡以空念」之自負，但欠缺一股戒懼努力之工夫，自以為其「良知心體」與「道德價值」無關。

本書雖指出此一弊端，然而，從另一角度言，這亦是理解者自身思辨方式的問題，因為「一無」之說本不困擾陽明。本書認為「只有哲學家才能真正的理解另一位哲學家的內心」，後人的詮釋與批評，對真具原創性之哲學家而言，不過是社會性之學術活動，它與真正的哲學心靈是處於完全不同的層次。此一分析並非斷論，而是一如陽明自身之言：「若論聖人大中至正之道，徹上徹下，只是一貫，更有甚上一截，下一截？」這是陽明明白之言，反對孤立文字概念式（上一截，下一截）的分析，他又說：「學者亦須是知得心之本體，亦元是如此，則操存功夫，始沒病痛」。換言之，詮釋上的種種阻礙，很可能是讀者自身未能識得「本體」，而後在「操存」中所衍生之各種文字性弊端。

簡言之，陽明曾經設法使先秦經典，經由適當之詮釋而活化，此即其透過窮天理之極，而為其良知學說覓得源頭活水的論證過程。本書亦強調王學之創造精神，故運用《中庸》揭示的天命觀，開發其中所蘊含的中和式自然動力，分析其在「知」與「行」之間，「物理」與「吾心」如何不再一分為二，並能統收於本書所設定的「人自體」運作中；使得人於修養過程中，一方面能進入中國哲學的道德心境，「還原」道德之創生義，另一方面，亦能同時以之「保障」道德之規範義與應用義。

本書全面地以「方法意識」為操作文獻之軸心，主要目的在於提供一種觀「看」的眼睛，正如陽明致良知教所強調的——找到一工夫的「實下手處」，一方面使哲學家之原創精神再現；另一方面，本書更希望思考儒家心性之學在當代的新方向，如何納能入區域現況與全球思潮，使儒學能真正地、務實地引導社會並有益人心，本書認為這將是中國哲學今後必須深度思考之課題。



# 目

# 次

緒論	1
前言	1
壹、「致良知」方法之意義	1
貳、本書寫作目標	4
參、文獻處理與研究方法	5
第一章 觀念的嘗試與當前研究成果之反思	9
第一節 致良知詮釋方法新探：從「《中庸》修養論」的觀點	9
壹、新詮釋範疇的緣起：歷史的觀點	10
貳、新詮釋範疇的建構	11
參、新詮釋範疇的內容	15
肆、新詮釋範疇的特性、優點與應用	22
第二節 當代研究陽明論著類型分類與檢討	24
壹、對當代陽明學研究成果之分類	25
貳、對當代陽明學研究成果之分析與考察	26
參、歸納與反思	41
第三節 當代「致良知教」研究成果分類與檢討	44
壹、「良知」的定義與類型	44
貳、對當代「致良知教」研究成果之分析與考察	46
參、歸納與反思	61
結語	66
第二章 陽明致良知方法之基礎	67
第一節 陽明哲學的主要精神——千思萬慮只是要致良知	67
壹、良知即天理	67
貳、致良知教之精神	78
第二節 陽明「心」觀念之歷史溯源	85
壹、孟子之「心」	86
貳、象山之「心」	94
參、陽明心學之歷史背景	101
肆、陽明心學要義	108
第三節 致良知方法之進路：心即性、性即理	114
壹、方法與進路	115
貳、從「《中庸》修養論」的觀點：論心即性，性即理	117
結語	122

第三章 陽明致良知方法之建立	123
第一節 知行合一與誠意之教	123
壹、知行合一之宗旨	124
貳、知行合一之工夫	126
參、誠意之教的內涵：格物與格心	130
肆、誠意之教的結構爲一開放與還原的系統	141
第二節 致良知之教	146
壹、「致良知教」的三元結構分析：《中庸》 修養論觀點	146
貳、「致良知」哲學的利弊分析	152
第三節 四句教	162
壹、「四句教」之內涵	163
貳、錢緒山與王龍溪之論學	170
參、從良知與心體之開放與還原結構——分 析「心外無理、心外無事、心外無物」	179
結 語	186
第四章 陽明同期學說之爭論及其致良知方法之 發展與影響	187
第一節 王學同期反陽明學說之論爭	188
壹、湛甘泉：隨處體認天理	188
貳、羅整菴：通天地亙古今，無非一氣	198
參、王廷相：理根於氣	209
第二節 王門諸子對陽明《中庸》觀點之闡釋及 其會通之道	217
壹、鄒東廓的戒懼之學	219
貳、歐陽南野自慊獨知之學	224
參、王塘南的透性研幾說	232
肆、胡廬山心造天地萬物說	238
第三節 當代新儒家對陽明學的發展：以牟宗三 思想爲例之考察	244
壹、以牟宗三爲例統觀當代新儒家受陽明學 影響之要點	245
貳、從《中庸》修養論觀點檢視牟宗三先生 之方法論	252
結 語	264
第五章 結 論	267
主要參考書目	275