

## 作者簡介

林怡芬

學歷：國立雲林科技大學漢學資料整理研究所

國立台灣師範大學國文系

省立虎尾高中

經歷：國中教師

## 提 要

《四庫全書》的研究者多半從《四庫全書總目》研究其學術觀點，較少能從實際的著錄探討之，因此本文嘗試從《四庫全書》所著錄的書籍概況、四庫館臣所作的考證，來探討《四庫全書》的《詩經》學觀點。

本文共分六章。

第一章緒論，說明研究動機與目的外，並限定研究範圍、回顧前人的研究成果，以及簡述各章節的內容。

第二章探討《詩經》學爭議問題，以作為探究《詩》學觀點的前提。

第三章探討《四庫全書》之編修背景，得出：「尊經崇儒、崇孔尊朱」、「重視《詩》教」、「重漢學考據」、「重視《詩經》的古音韻」、「保留三家《詩》學觀點」等《詩》學觀點。

第四章探究《四庫全書總目》經部詩類的《詩》學觀，得出：「推崇《詩序》」、「認為《詩經》是政治美刺詩」、「《詩》有淫詩，用以刺淫，非淫者自述其狀」等《詩》學觀點。

第五章從《毛詩注疏》的考證卷中探究《四庫全書》著錄的《詩經》學觀點，得出：「重漢學，兼採宋學」、「不盲從《詩序》」、「反對淫詩說」、「認同美詩，對於刺詩持保留態度」等《詩》學觀點。

第六章結論，總結本論文。

從以上三方面考察所得，大致符合向來我們認定的四庫館是漢學的大本營，《四庫全書》的學術立場是傾向漢學的，但是我們也發現《四庫全書》對於宋學的接受與認同。館臣雖是漢學派的追隨者，其編纂《四庫全書》用的也是漢學派的方法，但是卻不為門戶所侷限，拘泥於一家之說，反而能破除門戶之見，廣博採納各家之言，使《四庫全書》的內容更臻完備，這種學術立場是值得推崇的。



# 目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍、方法與文獻檢討	3
一、研究範圍	3
二、研究方法	3
三、前人研究探討	4
第三節 研究章節安排	8
第二章 《詩經》學爭議問題	11
第一節 《詩經》文本的詮釋方法	12
一、漢學派的主張	12
二、宋學派的主張	14
第二節 《詩經》文本性質的認識	17
一、漢學派的主張	17
二、宋學派的主張	17
第三節 對「興」義的認識不同	21
一、漢學派的主張	21
二、宋學派的主張	22
第四節 《詩》之用上不同	23
一、漢學派的主張	23
二、宋學派的主張	24
第三章 《四庫全書》之編修背景	29
第一節 編修《四庫全書》的政治背景	30
一、清高宗的意識型態	30
二、編纂《四庫全書》的政治目的	36
第二節 學術文化背景	38
一、清初的學術思想——漢學的發皇	38
二、四庫開館時的學術思想——乾嘉學術思潮	40
第三節 編纂背景影響下所表現的《詩經》學觀點	45
一、政治背景影響下所呈現的《詩經》學觀點	45
二、社會文化背景影響下所呈現的《詩經》學觀點	48
第四章 《四庫全書總目》經部詩類的《詩經》學觀點	53
第一節 《四庫全書總目》對歷代經學的評價	53

一、經說流變情形	54
二、《四庫全書總目》經部總序的內涵	60
第二節 《四庫全書總目》的《詩經》學觀點	62
一、推崇《詩序》	62
二、認為《詩經》是政治美刺詩	69
三、《詩》有淫詩，用以刺淫，非淫者自述其 狀	70
第五章 《四庫全書》著錄的《詩經》學觀點	73
第一節 《四庫全書》經部詩類的著錄概況	73
一、《四庫全書》經部詩類著錄原則	73
二、《四庫全書》實際的收書原則	75
三、《四庫全書》經部詩類的收書實際	75
第二節 《四庫全書》經部詩類所收著錄的實際內 涵	78
一、考證內容	79
二、考證中引用的資料	88
三、從考證中所見的《詩經》學觀點	127
第六章 結 論	135
附 表	
附表一 《毛詩注疏》各卷考證	139
附表二 《毛詩注疏》考證卷中「版本異同」考證 一覽表	159
附表三 《毛詩注疏》考證卷中「文句考釋」考證 一覽表	167
附表四 《毛詩注疏》考證卷中「篇章主旨」考證 一覽表	175
附表五 《毛詩注疏》考證卷中「名物考釋」考證 一覽表	177
附表六 「文句考釋」辯駁《毛傳》之考證一覽表	178
附表七 「文句考釋」辯駁《鄭箋》之考證一覽表	180
附表八 「文句考釋」辯駁《孔疏》之考證一覽表	182
附表九 考證中引用宋元明清學者之語	183
參考文獻	189