

作者簡介

蕭湘鳳，高雄縣鳳山市出生，輔仁大學中文所畢業。現居高雄，執教於吳鳳科技大學，目前於中正大學進修博士學位。近年來努力從事新詩創作與詩評，著有詩集《會笑的蓮》。碩士畢業論文《魏晉賦研究》為葉慶炳教授指導，學術論文有〈漢賦與漢武帝性情研究〉、〈析論陶淵明閑情賦〉、〈論秋瑾生命美學及實踐〉、〈阿里山詩題材述評〉等，九七與九八學年度，兩度獲得教育部績優之優質通識教育計畫主持人獎。

提 要

歷來論賦者，側重於漢代，對於漢代以後的賦，有「漢賦之餘氣遊魂」之說，本書作者認為此說不適切，主張賦體發展到魏晉，無論形式、內容、情調，已從漢賦開拓出另一嶄新的風貌，在賦史上具有承先啟後的地位。本書共分七章，第一章「賦的定義」，主張賦有敷陳諷諭或敷陳情志的功能。第二章「魏以前賦的演變」。第三章「魏晉賦的發展背景」，從社會、文學、地域三個層面敘述。第四章「魏晉賦的分類」，將魏晉賦分為楚辭體賦、散文體賦、駢體賦、雜體賦四類，認為雜體賦是魏晉特有的賦體形式。第五章「魏晉賦的特色」，從題材、形式、表現手法三方面論述，在表現手法上，魏晉賦盛行著巧構形式的表現手法。第六章「魏晉賦家舉要」。第七章「餘論」，從詩文兩棲的角度談論魏晉賦對當時文學的影響。

作者注意到魏晉時期辭賦發展的特有情況及其中所含有的一些規律，並列舉出魏晉賦的代表作家，如曹植、王粲、潘岳、陸機、左思、傅玄、郭璞、陶淵明共八位作家，並論及作品在賦史上的地位與評介。值得注意的是，本書對魏晉賦所做的價值判斷——魏晉賦家所開闢的駢儷現象，對於後代的唯美文學興盛，具有不可磨滅之影響。



目

次

引 言	1
第一章 賦的意義	5
第二章 魏以前賦的演變	9
一、形式方面	11
二、用辭方面	12
三、內容方面	12
第三章 魏晉賦的發展背景	15
一、社會背景	15
二、文學背景	18
三、地域背景	19
第四章 魏晉賦的分類	21
一、楚辭體賦	22
二、散文賦	25
三、駢體賦	28
四、雜體賦	30
第五章 魏晉賦的特色	33
一、題材分析	33
二、形式結構	44
三、表現手法	58
第六章 魏晉賦家舉要	65
一、曹植	65
二、王粲	69
三、潘岳	72
四、陸機	75
五、左思	78
六、傅玄	82
七、郭璞	84
八、陶潛	86
第七章 餘論——魏晉賦對當時文學的影響	91
參考書目舉要	95

作者簡介

孫淑芳，一九六五年生，台灣省台北縣人。獲國立中央大學法文系學士、中文所碩士及國立中正大學中文所博士。所學兼涉中西文學理論，由法文轉入中文後，又專攻中國古典文學領域，著有碩士論文《「選詩」之山水體類研究》、博士論文《世變與風雅——周亮工《尺牘新鈔》編選之研究》，研究範圍以六朝、明清文學為主，另外發表學術論文將近二十篇，有〈品茶與性靈——晚明文人袁中郎的茶藝研究〉、〈佛老與性靈——晚明文人求道意識研究〉、〈才子之文的得失——論清人對侯方域的古文評價〉、〈風、秋、雪、月——《昭明文選》物色賦探析〉等。

提 要

《文選》是我國最早的一部詩文總集，由南朝梁昭明太子蕭統所編。編選作品的時代從先秦以迄齊梁皆有，具備了「網羅放佚」的功能；此外，由於昭明鑒裁精審，所選不少是廣泛流傳、膾炙千古的作品，所以對古代文學創作也產生過重大的影響。另一方面，《文選》裡，也大量地選錄了六朝的重要詩文，成為研究當時文學發展和文學思想不可或缺的材料。然而可惜的是，歷來研究《文選》的專家大多偏重於校勘、音訓、考訂的層面，較少直接從文學的角度和立場進行深入地探討研究。

本文研究《文選》，即專注於文學的領域內，以研究「選詩」（《文選》裡的詩歌類）為主，針對的主要問題則是：六朝盛極一時的「山水詩」，為什麼「選詩」中眾多的分類偏偏沒有這麼一類呢？是昭明沒有編選「山水詩」這一體類的作品嗎？還是，雖有選錄，卻在歸類時未立名目，分散到各類裡去了呢？不管答案如何，都同樣要面對一個共同的問題——即「山水詩」共通的藝術特色是什麼？如果前面的問題能迎刃而解，那麼站在「山水體類」的角度來看「選詩」的話，那將會呈顯出怎樣的面貌呢？

如何研究「山水詩」呢？若根據市面上一般涉及「山水詩」的選集鑒賞辭典，乃至專門著述的話，不難發現這些幾乎都屬於「通史」之作：上自《詩經》，下迄清末（乃至民國以後），縱橫貫事，數量龐大得驚人，也讓人難以專精、深刻地掌握研究的進路。若非根據《文選》一書研究的話，由於有二十三類四百四十七首詩歌，我們實在很難一下子明確的說出那一類的那一首詩就是山水詩，很難說《文選》所選之作品中，那一類裡頭的作品山水詩比較多，而那一類比較少，乃至完全沒有。

承上，我們相信漢魏六朝山水詩曾盛極一時，我們也相信《文選》是研究漢魏六朝的詩歌創作和詩歌思想的重要材料，於是，我們就想到一個研究切入的角度：歸納「選詩」和當前學界認定為山水詩的交集部份，直接針對交集部份（如後文所敘，共 25 首作品）熟讀深思、反覆鑑賞，深入論釋，得出它們共通的藝術

特色——因共通的藝術特色而歸為一類，而曰「山水詩」（或叫「山水體類」）。這將成為我們研究的起點，研究的基礎，也是本文第二章的重心所在。

本文研究方法主要有三：歸納、詮釋和「選詩 ⇄ 山水體類」雙向並進。首先就歸納而言，如前文「切入角度」部份，就是歸納方法使用的證明之一。事實上，找出「選詩」和「山水詩」（當前學界認定部份）的交集 25 首詩之後，仍然要作歸納的工作，歸納他們共同而相通的藝術特色。這特色是從「選詩→山水詩」這樣的進路中得來的，這特色將使得「山水詩」的名號獲得正式、合理的地位，同時也得使「山水詩」變得易於了解和認識。而在確定這項特色之後，我們又回頭走入「山水詩→選詩」的這路裡，重新歸納看看：在「選詩」裡頭，究竟有多少作品符合這些共同而相通的藝術特色呢？而符合的這些作品裡，又能夠簡單地歸納出幾種次類的代表體類呢？如後文所敘，至少就分別有以謝靈運、謝朓、阮籍為代表的三項「次山水體類」。本文從頭到尾，幾乎都離不開歸納方法的使用。

就詮釋而言，其實就是「理解」的同義詞。本文研究以詩歌為對象，尤其是六朝的詩歌、《文選》的詩歌。我們的詮釋首要尊重「文本」的事實，語言、文字、典故、上下文……等等起碼字面意義的確定，是不容許「藉詩發揮」或「穿鑿附會」的；一樣地，外緣、補充性質的資料如作者生平、遭遇、時代亡等等資料也須審慎擇取，不能夠反客為主，蓋過了、曲解了「文本」的獨立性質。字面意義之外，則詩歌之所以精彩的地方，往往在於詩人主體的情志；也就是詩人表現在詩歌裡的生命經驗和存在價值。而這往往蘊涵在全詩的整體結構裡，存於詩句字面意義所指示的「言外之意」、「象外之境」上……。字面意義，我們得以憑藉的有《李善注昭明文選》和《六臣注昭明文選》以及市面上出現的諸多白話翻譯本。字面意義之外，除去「鑒賞辭典」和諸多「詩話」著作外，我們也使用藝術風格學的方法，將之視為本文詮釋的指導原則。

最後，所謂的雙向並進，是指「選詩」和「山水詩」互為進路的研究方法，「選詩→山水詩」的進路，關心的是：究竟「選詩」裡有那些作品是目前學界一而再、再而三拿來作為「山水詩」的範例呢？這些作品究竟具有怎樣的藝術特色呢？弄清楚這些問題，相信對於山水詩的認識和理解，將會有著莫大的助益。「山水詩→選詩」的進路，關心的是：合於「山水詩」之藝術特色，在《文選》裡究竟有多少作品呢？而這些作品又能分成幾項「次類」呢？《文選》的其它作品和「山水詩」相互交融、相互影響而呈現出的詩歌面貌，又是什麼呢？凡此，因為透過「選詩 ⇄ 山水詩」雙向並進的方法，不但讓我們對《文選》一書的「山水體類」有著更深刻的認識，也讓我們對文學體類（包含純類和交融類）有了重新的反省。



目次

第一章 導論	1
第一節 從文學的立場研究《文選》	1
第二節 「選詩」之山水體類所蘊涵的問題	2
第三節 切入角度與研究方法介紹	4
第二章 山水體類的共通藝術特色	9
小引	9
第一節 山水題材	12
第二節 體物寫貌	17
第三節 山水意識	23
第四節 情景結合	37
小結	41
第三章 「選詩」之山水體類研究（一）—— 非山水體類和山水體類之介紹	45
小引	45
第一節 非山水體類之介紹	46
第二節 山水體類之介紹	50
一、在「游覽」心情下進行創作，呈現出「隱秀」風格的藝術面貌——謝靈運	53
二、在「行旅」心情下進行創作，呈現出「清發」風格的藝術面貌——謝朓	58
三、在亂世心情下進行創作，呈現出「沈痛」風格的藝術面貌——阮籍	61
第四章 「選詩」之山水體類研究（二）—— 「山水詩」和其它詩歌交融之介紹	67
小引	67
第一節 公讌詩	70
第二節 游仙詩	75
第三節 田園詩	80
小結	89
第五章 結論	91
參考書目舉要	95