

作者簡介

林菁菁，台灣省，桃園縣人。就讀於國立東華大學中國語文研究所博士班。曾任東華大學中國語文學系兼任講師。現任私立淡江大學中文系兼任講師。研究領域包含，中國經學、中國學術史等。著有學術論文《王安石對於典籍的詮釋與應用》與新詩讀本《讀新詩遊台灣》等。

提 要

中國的歷史人物之中於身後遭到正反二面不同的評價，宋代的王安石是一個典型的代表文人之一，探究其原因，不外是王安石輔佐神宗變法維新，在北宋的政壇與學術界造成巨大的影響，因此在其身後，不論是熙寧變法，新舊兩黨的新法爭執問題，或是王安石著作《字說》與《三經新義》等作品的評價，從宋明清三代至於今，許多的爭議未然有一個定論。

本文嘗試將（黨爭與王安石所詮釋的典籍）兩者的發展相互結合來看，亦即將學術議題與文獻的發生合併一起研究，試圖探論王安石變法與黨爭有什麼樣的關連性？並且與王安石所詮釋之典籍又有什麼樣的關係？意圖透過學術史與文獻學之結合，觀察典籍文獻在產生與演變的過程中，其學術誘因以及演變發展的趨勢。

故本文共分為以下五章：

第一章：緒論。闡述論文問題意識之形成，研究範圍與進路之提出。

第二章：從典籍文獻的成書時代背景，探索其學術意義。首先從當時之學術背景，即王安石變法相關爭議的議題入手，釐清黨爭與王安石對於典籍文獻的詮釋是否有關連。分作四小節考察王安石典籍詮釋的學術成因。第一節從學術與政治之間的關係，引出黨爭與王安石典籍詮釋可能的關連之處。從第二節與第三節開始，則分別就新法爭議的議題作相關的討論，從學術背景因素上討論王安石典籍詮釋與黨爭的關係為何？第四小節，則從北宋疑經的風氣的考察，觀察王安石對於疑經的態度與立場為何？試圖通過上述四個小結的論述，說明王安石對於典籍之詮釋與應用與其學術背景的關連之所在。

第三章：從黨爭與王安石典籍詮釋的關係，過渡至王安石對典籍之詮釋實際內容考察。首先，從王安石變法初期所詮釋典釋〈洪範傳〉入手，觀察此一文獻之產生與黨爭的關係。分成二節討論，第一節探討王安石變法取用《尚書·洪範》此一文獻的學術誘因為何？第二小節，探索王安石在政治上如何賦予新義於〈洪範傳〉，對於宋代洪範學有著什麼樣的衝擊與影響。

第四章：從王安石變法後期所詮釋之典籍，亦即《三經新義》中由王安石親手所撰之《周官新義》為代表，欲試圖從《周官新義》的成書時代背景，來重新考量他的宋代學術史上的意義。

第五章：結論。本題的研究將以上述五章之架構，論述王安石對於典籍之詮釋與應用。其特殊之意義在於試圖從典籍詮釋的角度入手，從典籍成書的時代背因素，重新思考其在北宋學術史上的意義。以期解決北宋學術史兩個重要的論題：

一、從王安石變法維新對於典籍詮解的學術背景因素入手，重新反省並提出北宋新舊黨爭的基源問題。

二、王安石對於典籍之詮釋與應用，我們可以重新探討一部典籍文獻在產生與演變的過程中，對於學術之影響及其意義。



目

次

| | |
|-----------------------------|----|
| 第一章 導 論 | 1 |
| 第一節 文獻學與學術史的相互結合 | 1 |
| 第二節 問題意識的形成 | 2 |
| 第三節 研究範圍與路徑的提出 | 3 |
| 第二章 王安石典籍詮釋的學術成因考察 | 9 |
| 第一節 王安石典籍詮釋與北宋政治學術的關係 | 9 |
| 一、政治與學術交互作用的影響 | 9 |
| 二、北宋政治集團新舊兩黨相爭的問題 | 12 |
| 第二節 熙寧變法學術觀念的差異現象 | 15 |
| 一、祖宗之法觀念的討論 | 15 |
| (一) 祖宗之法不足守 | 15 |
| (二) 祖宗之法不可變 | 17 |
| 二、王安石變儒爲法觀念的論爭 | 18 |
| (一) 爲政在變法 | 18 |
| (二) 爲政在得人 | 21 |
| 第三節 儒家治國觀念的爭議——以義利之辨與王霸之辨爲例 | 23 |
| 一、儒家德治主義條目 | 23 |
| 二、王安石的立場 | 25 |
| (一) 義利之辨 | 25 |
| (二) 王霸之辨 | 28 |
| 三、司馬光等人的立場 | 31 |
| 第四節 北宋疑經風氣與王安石典籍詮釋的關係 | 32 |
| 一、王安石對於《春秋》《禮記》《儀禮》諸經的詮釋方向 | 33 |
| 二、司馬光等人的疑經方向 | 36 |
| 第五節 小 結 | 39 |
| 第三章 王安石的洪範學 | 41 |
| 第一節 王安石重新詮釋〈洪範傳〉之成因探討 | 43 |
| 一、儒學異端的王安石——從王安石與司馬光的變法論爭談起 | 43 |
| 二、儒家六藝經典的新詮釋 | 46 |
| 三、王安石的復古觀念與託古改制 | 49 |
| 四、《尚書·洪範》的定位問題 | 52 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 第二節 賦予政治新義的〈洪範傳〉 | 54 |
| 一、王安石變法與《尚書·洪範》的災異之爭 | 56 |
| 二、〈洪範·九疇〉治國架構的新詮釋 | 58 |
| 第三節 小 結 | 69 |
| 第四章 王安石的周禮學 | 71 |
| 第一節 由《周官新義》歷代評價所衍生的問題談起 | 71 |
| 第二節 儒家典籍《周禮》一書的詮釋權之爭 | 73 |
| 一、理財居其半之書與六國陰謀之書的論爭 | 75 |
| 二、王安石的詮釋方向 | 77 |
| 三、司馬光等人的詮釋方向 | 79 |
| 第三節 王安石賦予新義的《周官新義》 | 83 |
| 一、周禮經文「中性」之特質 | 83 |
| 二、託古改制於周禮 | 85 |
| (一) 商業經濟之制 | 86 |
| 1. 泉府之制 | 86 |
| 2. 司市之制 | 87 |
| (二) 土地田籍之制 | 88 |
| 1. 井田之制 | 88 |
| (三) 軍事兵役之制 | 88 |
| 1. 免役之制 | 88 |
| 2. 保甲之制 | 89 |
| 第四節 王安石《周官新義》對宋代周禮學的影響 | 90 |
| 一、宋人重視周禮之成因 | 90 |
| 二、三種學術派別的成形 | 92 |
| (一) 賦予新義一派 | 92 |
| (二) 守家法一派 | 95 |
| (三) 冬官不亡論一派 | 96 |
| 第五節 小 結 | 100 |
| 第五章 結 論 | 103 |
| 附錄：新舊黨人學術觀念對照表 | 111 |
| 參考書目 | 135 |