

作者簡介

許綏輝，廣東省梅縣人。臺灣師範大學國文系學士，國文研究所碩士，中華民國國家博士。現任東吳大學中文系所客座教授。曾任臺灣師範大學國文系專任講師、副教授、教授，東吳大學中文系所專任教授、中國文化大學中文系兼任教授、淡江大學中文系兼任教授、中央大學中文系兼任教授、元智大學中語系兼任教授。曾任中國文字學會研究理事長，中國訓詁學會理事長、中國經學研究會理事、中國修辭學會理事。專長文字學、經學。著有《先秦典籍引尚書考》、《說文重文形體考》、《文字學簡編·基礎篇》、《尚書著述考》、〈許慎造字假借說證例〉、〈段玉裁引伸假借說平議〉、〈王先謙「伏生尚書二十九篇無太誓說」衍議〉等專書及論文。

提 要

夫《尚書》者政事之紀，人君辭誥之典，右史記言之策，唐、虞三代之事制，蓋備於此。今欲考唐、虞聖君之言，三代賢主之事，以及上古之民風世俗、典章制度，蓋捨《尚書》而莫由，《尚書》之用宏矣哉！

《漢書藝文志》云：「故《書》之所起遠矣，至孔子纂焉，上斷於堯，下訖于秦，凡百篇，而為之〈序〉，言其作意。」孔子編纂《尚書》，流傳訖今，歷經二千餘年，其間所罹厄難非一，清段玉裁《古文尚書撰異》嘗舉《尚書》所罹七厄，曰：秦火、漢不立古文、馬鄭不注逸十六篇、孔疏信偽古文、唐改隸古、宋改《釋文》、晉出偽古文，由是《尚書》篇有亡佚，文多改易，自東晉偽古文《尚書》出，抑又真偽雜陳，據此以考三代之事制，其不舛謬者鮮矣。故溯《尚書》之源，還《尚書》之舊，允為首要之務。欲探索《尚書》之本源，恢復《尚書》之舊觀，則考辨先秦典籍引《尚書》，應為最客觀可循之途徑。前人有鑒於此，多用力於斯，而或囿於一書，未能通觀全豹，或博取群書，而失之簡略。本文取先秦典籍一百又五種，就其所引《尚書》，無論明徵、暗引，或隱括其辭者，皆蒐羅無遺，以先秦各書為經，分類排比，以與兩漢所見《尚書》相互參校，表其異同，正其舛謬，補其亡佚，從而考先秦《尚書》之篇數、篇名、序次、分類、儒墨所授《尚書》之同異、《尚書》與《逸周書》之關係，以及偽古文《尚書》之所由出等諸事，撰為《先秦典籍引尚書考》。

本文取先秦典籍一百又五種，其中出於漢以後人偽託者四十四種，後人輯佚者二十九種。凡引《尚書》三百七十五條，其中偽書引《尚書》三十二條，輯佚書引《尚書》十條不計，先秦典籍引《尚書》凡三百三十三條。總此引《尚書》三百三十三條，凡引《尚書》四十五篇，其中三十三篇在〈書序〉百篇之內，十二篇在〈書序〉百篇之外。

綜考先秦典籍引《尚書》三百三十三條，凡立說十八項，證成舊說七項，正前賢之失二十有三項，皆作者潛心所得。

高 序

梅縣許生鈇輝初從林教授景伊治文字聲韻之學，又從魯教授實先治鐘鼎甲骨之學。迨余歸自香江，鈇輝來見，自陳其志，曰：「鄉者鈇輝之所以治小學者，蓋欲以通經也。今圈讀十三經殆竟，已能略通其大義；竊欲更進而理其紛亂，索其精微，先生其有以教我乎？」余曰：「群經之中，最紛亂者莫如《書》，其精微之有待於闡發者亦莫如《書》。《書》經秦火，亡逸已多，《史記》稱伏生所傳，二十九篇而已，是為《今文尚書》。然王充已謂伏生所傳僅二十八篇，後河內女子又得一篇，合為二十九。《隋志》又以河內女子所得者為《泰誓》。歐陽生傳《今文尚書》，分〈般庚〉為三，成三十一篇，合〈書序〉為三十二，與大小夏侯所傳二十九篇者不同。明梅鷟、清朱彝尊、陳壽祺等則以二十八篇益〈書序〉為二十九。清王鳴盛、王引之等則以伏生所傳二十九篇之中已有〈泰誓〉。清龔自珍又以伏生原有二十九篇，乃〈顧命〉分出〈康王之誥〉，〈泰誓〉與〈書序〉皆不在其內。此僅《今文尚書》，而說之紛亂已如此！即以西漢所得之〈泰誓〉而言，王充以為宣帝時得，而劉向、劉歆父子則以為武帝末年得，馬融、王肅均以後得之〈泰誓〉為可疑。清臧琳則謂〈泰誓〉有三，即〈古泰誓〉、〈漢泰誓〉、〈偽泰誓〉是也，而今人張西堂又謂當益孔壁《古文尚書》中之〈泰誓〉而為四。是僅〈泰誓〉一篇而其說之紛亂又如此！自魯恭王壞孔子宅，得《古文尚書》，篇章滋多於今文，而文字亦與今文頗異，於是今古文之紛爭以起。然魯恭王壞孔子宅之時，《漢志》謂在武帝末，《論衡》謂在景帝時；劉歆、班固謂係孔安國所獻，而荀悅謂係孔安國家所獻；至壁藏之人，《家語》以為孔騰，《漢紀》以為孔鮒，《經典釋文》以為孔惠；是孔壁古文已有異說。此外又有河間獻王所得之《古文

尚書》、張霸所獻之偽百兩篇《古文尚書》、杜林所得之漆書《古文尚書》、劉陶之《中文尚書》、梅賾所上之偽孔安國傳本《古文尚書》、姚方興續上之偽孔《傳》本〈舜典〉、劉炫復上偽姚本〈舜典〉，不僅以偽亂真，抑且偽中出偽，其紛亂又遠出《今文尚書》之上！孔融、鄭玄皆傳《古文尚書》，而所注之篇目一與《今文尚書》合，此又使人困惑而不解。《漢志》言孔子刪《書》為百篇，而為之序，《史記》未有此說，殊屬可疑。《漢志》又載《周書》七十一篇，後人或稱為《逸周書》，劉向以為孔子論百篇之餘；今以此七十一篇與伏生所傳二十九篇合，適得百篇之數，則孔子刪《書》百篇之說，又若可信。晉孔晁所注《逸周書》，今僅存四十二篇，是否皆為古籍，抑又有偽作羸雜其中？凡此種種，既不能起孔子於地下而問之，亦不能得原書之全貌以驗之，則亦唯有考先秦典籍之徵引《尚書》者，以略窺其真象耳。」鈇輝得余說，遂以「先秦典籍引《尚書》考」為題，而撰寫其博士論文。鈇輝首取先秦典籍一百有五種，辨其真偽，然後就其所引《尚書》，與兩漢所見《尚書》及今所傳《尚書》相互參校，表其異同，正其譌舛，補其亡佚，從而推定先秦《尚書》篇數、序次、分類及內容之真象，辨明篇名之演變、後儒編集改易之蹤跡，以及梅賾偽《古文尚書》之所從出等，其收穫甚豐。如：證先秦《尚書》未必百篇，亦不必以百篇為備，一也。由各書同引《尚書》而文字歧異、篇名不一、序次各別、分類不同證之，知先秦《尚書》未有定本，二也。由各書引〈湯誓〉，或為伐桀之辭，或為禱雨之辭；引〈泰誓〉，或為文王伐于之辭，或為武王伐紂之辭；引〈禹誓〉，或為伐有扈之辭，或為征苗之辭；引〈酒誥〉，而或稱〈康誥〉等證之；知先秦《尚書》篇名多係泛稱，其後〈書序〉錄之，始成專名，三也。由儒墨二家同引一〈書〉，而文字、篇名、序次、分類多不同，《墨子》多引百篇之外，而不見於《孟子》、《荀子》等書證之，知儒墨所授《尚書》本各有別，四也。由各書引《逸周書》文，而稱「《書》曰」、「《周書》曰」證之，知先秦之世，《逸周書》中若干篇與《尚書·周書》初無分別，皆周王室之檔案，五也。由各書多引逸書、百篇之外者證之，知先秦《尚書》多有亡逸，六也。由《國語·周語》中、《左傳》昭公七年引〈大誓故〉，後得〈泰誓〉赤烏白魚之說見於《呂氏春秋·名類篇》、《墨子·非攻下》證之，知先秦有說〈泰誓〉本事作意之書，此即《大傳》、《史記》，後得〈泰誓〉之所本，七也。由各書引〈泰誓〉文，與漢代典籍所引迥異證之，知先秦〈泰誓〉亡於戰國，八也。由各書引〈泰誓〉文，以正後儒

墨守〈書序〉，謂上篇記觀兵之事、中下篇記伐紂之事之失；引〈湯誓〉文，以正韋注〈國語〉強合伐桀之誓、禱雨之誓爲一之失；引〈康誥〉文，以正鄭注《禮記》、朱注《中庸》之失；引〈秦誓〉文，以正馬融《書注》之失；引〈胤征〉文，以正趙注《孟子》之失；引〈周書〉逸文，以正史志以《周書》、《陰符》爲一之失；引百篇以外之《書》文，以正《漢書》稱孔子纂《書》且爲之序之失；引〈酒誥〉文而稱〈康誥〉，以正孫詒讓謂先秦古敘作〈康誥〉三篇、王先慎謂漢無〈酒誥〉之失；凡此之類，皆據所引，而知前賢之失者，九也。由各書引〈夏書〉、〈周書〉、〈大誓故〉、〈泰誓〉之文，以證成史遷、班固稱《左傳》、《國語》同出左丘明之說；引〈泰誓〉、〈仲虺之誥〉文，以證成俞樾稱墨分三家，文字互異之說；引〈洪範〉文，以證成孫詒讓謂古《詩》、《書》互稱之說；引〈皋陶謨〉、〈禹貢〉、〈洪範〉文，以證成王國維稱諸篇作於周初之說；凡此之類，皆據所引，而證成前說之者是，十也。以上所舉，特其犖犖大者，他如辨先秦引《書》文字歧異之例、先秦《尚書》自孔子後迭經改動之故、〈書序〉晚出而多有所本之說……蓋均潛心有得之言，尙未遑一一舉也。然於余所謂紛亂而難理者，則固有確鑿之例證、精密之分析、審慎之論斷，嘗試而理之矣。果能繼是而奮進，則闡發《尚書》之精微，當亦非難，此余所深信而不疑者。今鈇輝既以此文而獲得文學博士，嘉新文化基金會又助其刊印，刊印將蒞事，而問序於余，余因述此文之所以作及其所創獲者，以爲之序。

中華民國六十二年八月一日高郵高明仲華撰。



目次

上 冊

高 序

| | |
|-------------|----|
| 第一章 導 論 | 1 |
| 第一節 說《書》用之宏 | 1 |
| 第二節 考《書》篇之疑 | 7 |
| 第三節 述本書之作 | 54 |
| (附今存先秦書目) | 55 |

甲、經部之屬

| | |
|----------------------|----|
| 第二章 《詩》引《書》考 | 61 |
| 第一節 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 62 |
| 第二節 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 64 |
| 第三章 《禮記》引《書》考 | 71 |
| 第一節 〈檀弓〉引《書》 | 73 |
| 第二節 〈王制〉引《書》 | 74 |
| 第三節 〈月令〉引《書》 | 79 |
| 第四節 〈文王世子〉引《書》 | 80 |
| 第五節 〈郊特牲〉引《書》 | 81 |
| 第六節 〈學記〉引《書》 | 82 |

| | | |
|------|------------------|-----|
| 第七節 | 〈樂記〉引《書》 | 83 |
| 第八節 | 〈坊記〉引《書》 | 85 |
| 第九節 | 〈中庸〉引《書》 | 94 |
| 第十節 | 〈表記〉引《書》 | 97 |
| 第十一節 | 〈緇衣〉引《書》 | 100 |
| 第十二節 | 〈大學〉引《書》 | 107 |
| 第十三節 | 〈喪服四制〉引《書》 | 112 |
| 第十四節 | 附篇——〈明堂位〉引《書》 | 114 |
| 第四章 | 《大戴禮》引《書》考 | 117 |
| 第一節 | 〈五帝德〉引《書》 | 119 |
| 第二節 | 〈少閒〉引《書》 | 121 |
| 第三節 | 附篇——〈保傅〉引《書》 | 123 |
| 第五章 | 《左傳》引《書》考 | 125 |
| 第一節 | 引《書》稱舉篇名 | 128 |
| 第二節 | 引《書》稱《書》曰 | 137 |
| 第三節 | 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 156 |
| 第四節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 158 |
| 第五節 | 附篇——引《書》見於《逸周書》 | 161 |
| 第六章 | 《公羊傳》引《書》考 | 169 |
| 第七章 | 《穀梁傳》引《書》考 | 175 |
| 第八章 | 《論語》引《書》考 | 177 |
| 第一節 | 引《書》稱《書》曰 | 179 |
| 第二節 | 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 181 |
| 第九章 | 《孟子》引《書》考 | 185 |
| 第一節 | 引《書》稱舉篇名 | 188 |
| 第二節 | 引《書》稱《書》曰 | 196 |
| 第三節 | 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 202 |
| 第四節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 207 |
| 第十章 | 《孝經》引《書》考 | 209 |
| 第一節 | 引《書》稱舉篇名 | 210 |
| 第二節 | 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 210 |
| 第三節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 211 |

下 冊

乙、史部之屬

| | | |
|------|------------------|-----|
| 第十一章 | 《國語》引《書》考 | 213 |
| 第一節 | 引《書》稱舉篇名 | 216 |
| 第二節 | 引《書》稱《書》曰 | 222 |
| 第三節 | 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 228 |
| 第四節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 229 |
| 第十二章 | 《戰國策》引《書》考 | 233 |
| 第一節 | 引《書》稱《書》曰 | 235 |
| 第二節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 242 |
| 第三節 | 附篇——引《書》見於《逸周書》 | 242 |

丙、子部之屬

| | | |
|------|------------------|-----|
| 第十三章 | 《荀子》引《書》考 | 245 |
| 第一節 | 引《書》稱舉篇名 | 247 |
| 第二節 | 引《書》稱《書》曰 | 248 |
| 第三節 | 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 257 |
| 第四節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 259 |
| 第十四章 | 《老子》引《書》考 | 261 |
| 第十五章 | 《莊子》引《書》考 | 263 |
| 第十六章 | 《韓非子》引《書》考 | 265 |
| 第一節 | 引《書》稱舉篇名 | 266 |
| 第二節 | 引《書》稱《書》曰 | 270 |
| 第三節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 272 |
| 第四節 | 附篇——引《書》見於《逸周書》 | 273 |
| 第十七章 | 《管子》引《書》考 | 275 |
| 第十八章 | 《墨子》引《書》考 | 279 |
| 第一節 | 引《書》稱舉篇名 | 282 |
| 第二節 | 引《書》稱《書》曰 | 313 |
| 第三節 | 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 318 |
| 第四節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 319 |
| 第十九章 | 《呂氏春秋》引《書》考 | 323 |
| 第一節 | 引《書》稱舉篇名 | 326 |

| | | |
|--------|------------------|-----|
| 第二節 | 引《書》稱《書》曰 | 328 |
| 第三節 | 引《書》不舉篇名不稱《書》曰 | 331 |
| 第四節 | 櫟括《書》文不舉篇名不稱《書》曰 | 332 |
| 第二十章 | 《山海經》引《書》考 | 339 |
| 丁、集部之屬 | | |
| 第廿一章 | 《楚辭》引《書》考 | 341 |
| 戊、附 篇 | | |
| 第廿二章 | 偽書引《書》考 | 343 |
| 第一節 | 《竹書紀年》引《書》考 | 343 |
| 第二節 | 《列子》引《書》考 | 346 |
| 第三節 | 《鶡冠子》引《書》考 | 348 |
| 第四節 | 《亢倉子》引《書》考 | 348 |
| 第五節 | 《文子》引《書》考 | 349 |
| 第六節 | 《孔子家語》引《書》考 | 350 |
| 第廿三章 | 輯逸書引《書》考 | 353 |
| 第一節 | 《尸子》引《書》考 | 353 |
| 第二節 | 《調言》引《書》考 | 356 |
| 第三節 | 《史佚書》引《書》考 | 356 |
| 第四節 | 《太公金匱》引《書》考 | 357 |
| 第廿四章 | 結 語 | 359 |
| 附 表 | | |
| 一、 | 先秦典籍引百篇《尚書》統計表 | 375 |
| 二、 | 先秦典籍引《書》統計表 | 381 |
| 三、 | 先秦典籍引百篇之外篇名統計表 | 384 |
| 四、 | 先秦典籍引《書》分類統計表 | 385 |
| 參考書目 | | 389 |